

فصلنامه علمی - ترویجی سیاست نامه علم و فناوری دورهٔ ۵، شمارهٔ ۳، یاییز ۱۳۹۴

پروژههای توسعهٔ روستایی و مهاجرت از روستا به شهر (مطالعهٔ موردی: پروژهٔ ترسیب کربن)

بهراد فرمهيني فراهاني

چکیدہ

توسعهٔ اقتصادی کشور مستلزم توسعهٔ روستایی و تعریف دقیق پیوندهای میانِ روستا، شهر و منطقه است. باوجود تمام تلاشهایی که در راستای توسعهٔ محلی و روستایی در قالب انواع سیاستها و پروژهها به عمل آمده است، نیل به وضعیت مطلوب همچنان دور از دسترس می نماید و روند خالی شدنِ روستاها از سکنه ادامه دارد. عدم تحقق توسعهٔ روستاها در مهاجرتِ خارج ازاندازه از آن به شهرها نمود می یابد؛ لذا هر راهکارِ مردم سالار انهای که برای جلوگیری از مهاجرت روستا به شهر اندیشیده شود، می تواند راهکاری برای توسعهٔ روستایی قلمداد شود. در این پژوهش با مطالعهٔ برخی اسناد، علل مهاجرت ساکنان روستا به شهر شناسایی و دسته بندی شده و به این پرسش پاسخ داده می شود که پروژه ترسیب کربن _ که به اعتبار برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد در ایران اجرا می شود _ بر چه متغیرهایی از مهاجرت روستاییان اثر گذاشته است؟ یافتههای تحقیق نشان می دهد که علل مهاجرت ریشه در تضاد میان شهر و روستا دارد. لذا پروژهها و مدلهای مداخلاتی توسعهگرانِ محلی، توانِ پاسخگویی به تمامی ابعاد و مؤلفههای آن را ندارند. بنابراین، در شرایط کنونی، مهاجرت روستاییان به شهرها با آهنگی مثبت همچنان ادامه خواهد داشت و تحقق اهداف توسعه به تعویق می افتد.

واژگان كليدى: توسعه، توسعهٔ روستايي، مهاجرت، ترسيب كربن، برخورد سيستمي.

مقدمه

ناطق پس از انقلاب اسلامی، اقدامات بسیاری در خصوص توسعهٔ نمی از روستایی در کشور صورت گرفت که طیف متنوعی از مداخلات شود. در روستاها را شامل می شود. باوجوداین، تحقق اهداف توسعه را که همچنان به تعویق افتاده و پایههای اقتصادی کشور – که در شود، تولیدات روستایی قرار دارد – در مقابل تکانههای بیرونی ابلیت آسیبپذیر است. یکی از آثار این ضعف بنیادین، مهاجرت ونگی گستردهٔ روستاییان به شهرها است و می توان گفت هیچ یک از داد. اقداماتی که برای توسعهٔ روستایی در کشور صورت گرفتهاند،

توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی یک کشور در گرو توسعهٔ مناطق روستایی آن است. اگر توسعهٔ روستاها محقق نشود، آسیب ناشی از آن در قالبِ مهاجرتِ گسترده از روستاها به شهرها نمودار میشود. بنابراین، میتوان راهبردها و سیاستهای مردمسالارانهای را که سبب کاهش مهاجرت از مناطق روستایی به مناطق شهری شود، راهبردها و سیاستهای توسعهٔ روستایی را از منظرِ چگونگی وجود دارد که انواع پروژههای توسعهٔ روستایی را از منظرِ چگونگی اثرگذاری بر روندِ مهاجرت روستا به شهر مورد قضاوت قرار داد.

۱. کارشناس ارشد برنامهریزی شهری و منطقهای شهر تهران، پژوهشگر پژوهشگده سیاستگذاری علم، فناوری و صنعت دانشگاه صنعتی شریف؛ behradup@gmail.com

نتوانستهاند تأثیر چندانی بر آهنگ این حرکت از روستا به شهر بگذارند که در نتیجهٔ آن نیروی کار مازادِ ارزانی روانهٔ شهرها شده است و منجر به آسیبهای اقتصادی و اجتماعی، چه در مبدأ و چه در مقصد، شدهاند. ازاینرو، شناسایی عوامل مؤثر بر مهاجرت روستاییان به شهرها حائز اهمیت است؛ چراکه فقط با شناسایی علل مهاجرتِ روستاییان به شهرها است که می توان در خصوص جوانبِ اثرگذاریِ اقداماتی که در ارتباط با توسعهٔ این مناطق صورت می ندید، تصویر دقیق تری ارائه کرد.

یکی از مدل های توسعهٔ روستایی که میتواند بر روند مهاجرت اثرگذار باشد، «ترسیبِ کربن» است. این پروژه با حمایت «برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد» ⁽ چند سالی است که در ایران در حال اجرا است و هدف از آن بیابانزدایی و احیای مراتعی – از طریق رسوبدادن کربن در خاک با کاشت گیاهانِ بومی – است که به علت مداخلات انسانی مانند چرای بی رویهٔ دام و تأمین سوخت، به بیابانهایی خشک بدل گشتهاند. ابزار تحقق این هدف، مدلی اقتصادی است که با مشارکتِ مردم محلی محقق می شود و به نظر می رسد تاحدودی در نیل به آن نیز موفق بوده است. انتخاب این مورد مطالعاتی ازاین جهت صورت پذیرفته است که علاوهبر خراسان جنوبی موجب تسری این روش به سایر استانها شده و در نتیجه جوانب متعددی از مداخله را دربر گرفته است. دلیل سوم انتخاب چنین مورد مطالعاتی ای مداخته ی از میاه مایر استانها شده و مند در نتیجه جوانب متعددی از مداخله را دربر گرفته است. دلیل سوم انتخاب چنین مورد مطالعاتی ای ، از مداخله را دربر گرفته است. دلیل سوم

در این تحقیق به این پرسش پاسخ داده می شود که مدلِ ترسیب کربن بر چه متغیرهایی از مهاجرت روستاییان به شهرها اثرگذار است؟ فرضیهٔ تحقیق آن است که علل مهاجرت روستاییان از شهرها ریشه در عواملی دارد که مدلهای مداخلاتی توسعه گران محلی توانایی پاسخ گویی به تمامی ابعاد و مؤلفه های آن را ندارند و بنابراین، اگرچه آهنگِ مهاجرت از روستا به شهر می تواند در بازه های زمانی گوناگون متفاوت به نظر رسد، اما حرکت و صیرورت این نظام همچنان آهنگی مثبت خواهد داشت.

روشی که در این تحقیق از آن استفاده می کنیم مطّالعات اسنادی است، بدین صورت که ابتدا علل مهاجرت روستاییان به شهرها شناسایی می شود و پس از معرفی مختصر پروژهٔ ترسیب کربن، اثرگذاری این مدل بر متغیرهای مهاجرت، با نگاهی سیستمی، به بحث گذارده می شود.

روش و روند تحقیق

روش کار در این تحقیق، روش سیستمی است که در آن پویایی روابط محیطی، اجتماعی و اقتصادی روستا در پویایی یک نظام

اجتماعی و اقتصادی منطقه بهمثابهٔ یک کل در نظر گرفته می شود و سرشتِ پیوندها و روابط بین عناصر این کل در یک حرکتِ دیالکتیکی مدنظر قرار می گیرد.

روند این مطالعه به این صورت است که ابتدا با مطالعات کتابخانهای، مسائلی را که بر مهاجرت روستاییان به شهرها مؤثرند، شناسایی و دستهبندی میکنیم؛ سپس رابطهٔ آنها با توسعهٔ روستایی به بحث گذاشته شده و ابعاد مختلف آن متناسب با موردِ مطالعاتی این پژوهش (پروژهٔ ترسیب کربن)، که با مطالعات اسنادی شناخته شدهاند، بررسی میگردد.

۲. چارچوب نظری

۲-۱. تعریف توسعه و توسعهٔ روستایی

مفهوم «توسعه» مفهومي بهشدت مورد مجادله و مبهم است. (ويليس، ١٣٩٣، ص ۴١؛ نير، ١٣٨٥، ص ٧١) بااين حال، می توان گفت «رشد و توسعه یعنی تغییر و جنبش. تغییر از جهتی به جهتِ دیگر که پیچیدهتر و بارآورتر است. چگونگی این تغییر و جنبش، کندی و تندیاش، انعکاس و جلوههایش، همه و همه ناشی از نیروها و عوامل اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، اکولوژیکی و سیاسی است.» (ادیبی، ۱۳۳۵، ص ۱۰۰). همچنین، «توسعه باید شرایط زندگی افراد را بهبود بخشد. بنابراین، توسعه باید تأمین نیازهای اساسی انسانها را نهتنها در مورد خوراک و پوشاک، بلکه در موضوع مسکن، خدمات بهداشتی و آموزشی نیز تضمین نماید.» (نیر، ۱۳۸۵، ص ۷۱). می توان با کاستلز (Castells et al., 2014) نیز موافق بود، آنجا که می گوید «توسعه» فرایندی است که طی آن مردم برای بهبود زندگی و شرایط زیستشان، چه به صورت فردی و چه به صورتِ جمعی، توانمندی های خود را بر اساس ارزشها و منافعشان افزایش میدهند و بنابراین، کرامت انسانی و منزلت اجتماعیشان را طلب میکنند. در ارائهٔ این تعریف، فرض بر این است که افزایش ثروت مادی نهتنها شرط لازم برای حفظ کرامت انسانی نیست، بلکه لزوماً به خوشبختی بیشتر نیز نمىانجامد. اين فرض دو علت اصلى دارد: نخست اينكه توزيع ثروتِ حاصل از کارِ افراد، به علت کنترل منابع از سوی سرآمدان قدرتِ اقتصادی، فرهنگی و سیاسی، اغلب نابرابر است؛ علت دوم آن است که خوشبختی انسانها، به صورت فردی یا جمعی، ممکن است نتیجهٔ ارزشها و باورهایی باشد که با ارزشهای هدایتکنندهٔ تولیدِ منابع مادی متفاوت یا متناقض است. لذا مفهوم «توسعه» بهرغم اینکه مفهومی اقتصادی و مادی است، مفهومی غیر از این دو است و توسعهای که زندگی افراد را بهبود بخشد و کرامت انسانی و منزلت اجتماعی را برای آنان به همراه آورد، لزوماً به معناي افزايش صرفٍ توليد مادي نيست.

تعريف مفهوم «توسعهٔ روستايي» نيز بايد در قالب برخوردي سيستمى با مناطق صورت پذيرد. بنابراين ميتوان گفت كه لازمهٔ توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی، توسعهٔ روستایی در فرایندی سیستمی است؛ فرایندی که در آن روستا بهمثابهٔ یک سیستم در ارتباط با محيط گستردهٔ آن قرار دارد (رضوانی، ۱۳۸۱، ص ۲۳۷). چنين سیستمی خود از زیرسیستمهایی تشکیل شده است که کارکرد کل روستا را منوط به کارکرد عناصر سیستم روستا و پیوندهای بین آنها در درون روستا قرار میدهد. این سیستم روندی تاریخی را پشت سر گذاشته، بهگونهای که می توان گفت نهادهای شکل گرفته در درون روستا، محصولاتي تاريخي بودهاند. لذا در روند تغييراتِ تاريخي زمينه، اين نهادها مي توانند دگرگون گردند.

۲-۲. علل مهاجرت از روستا به شهر

مهاجرت در لغت به معنای «از جایی به جای دیگر رفتن» است. لغتنامهٔ دهخدا ذیل واژهٔ مهاجرت چنین آورده است: «ترککردن دوستان و خویشان و خارجشدن از نزد ایشان یا فرار از ولایتی به ولایت دیگر از ظلم و تعدی». فرهنگ عمید نیز مهاجرت را «دوریکردن از شهر و دیار خود» تعریف کرده است. این جابهجایی و دوریکردن از مکان و آشنایان، پاسخی به نیاز انسانها در مسائل مختلف است. انسان در جستوجوی معاش و برای ارتقای کیفیت زندگی مادی و معنوی خود جابهجا می شود. انگیزهٔ این عمل چنان قوی است که بهرغم وجود دلبستگیهای فردی و گروهی به مکان، جابهجایی و مهاجرت تنها راه حل ممكن تشخيص داده مي شود.

برای بررسی نیازها و مسائل مؤثر در مهاجرت روستاییان به شهرها، برخی صاحبنظران توجه خود را مستقیماً به علل مهاجرت معطوف میکنند و برخی دیگر بر راهکارهای توسعهٔ روستایی تمرکز داشتهاند که علل مهاجرت روستایی را، در دستهٔ اخیر به طور ضمنی، می توان دریافت:

شهرها به افزایش جمعیت روستاها و دگرگونیهای اجتماعی که در ساختار حرفهای مناطق روستایی و شهری (مبدأ و مقصد) صورت گرفته، ارتباط دارد.» (خسروی، ۱۳۶۹، ص ۱۴). ازنظر وی عوامل مؤثر در مهاجرت از روستاها به شهرها عبارتاند از: بههمریختگی ساختار حرفهای در روستاها؛ بروز مشکلات در نظام آبیاری؛ چندپارگی اراضی مزروعی یک مالک؛ ملیشدن مراتع؛ رواج مناسبات سرمایهداری، رونق گردش پول و آثار اقتصادي آن (از قبيل بالارفتن نرخ بهره و اختصاص سهم اندك بودجهٔ عمرانی به روستاها)؛ ماشینیشدن کشاورزی و بر هم خوردن نظام کار؛ آشنایی روستاییان با لذایذ زندگی شهرنشینی؛ مالکیت زمین و میزان آن؛ افزایش مزد در شهرها؛ بروز بحرانهای طبيعي مانند خشکسالي؛ دشواري کار روستايي در مقايسه با کار

در شهر با توجه به درآمد حاصل از آن؛ افزایش جمعیت روستاییان و توليد مازاد نيروي كار (همان، ص ١۴–١٧). خسروي بر آن است که «بهرهکشی سختِ خانواده ها از اعضای خود از یکسو، و استثمار روستاها توسط بنگاههای بزرگ و کوچک از سوی دیگر و نیز تأثیر بازارهای شهری به لحاظ اوج مناسبات سرمایهداری» (همان، ص ۳۵) موجب نابسامانی وضعیت روستاها میشود. او در کتاب دهقانان خردهپا ۲ به رابطهٔ شهر و روستا در چارچوبی اجتماعی و اقتصادی نگریسته و مینویسد: «تا پیش از رخنهٔ مناسبات سرمایهداری به روستا، تولید خانگی به تأمین معاش خانوادهٔ دهقان خرده یا خدمت میکرد و اکنون تولید خانگی روستایی در چارچوب مناسبات سرمایهداری شهری جریان دارد. بهطورىكه اكنون تصميم گيرنده براي توليد صنعت دستي خانگي رئيس خانواده نبوده، بلكه سلفخر و بهويژه بازار است كه نوع آن را تعیین کرده و با پیشپرداخت، قالی و قالیچههای نبافته را خریداری میکنند.» (همان، ص ۳۵).

خسروی در همین اثر، رابطهٔ مالکیت زمین و مهاجرت را بهخوبی نشان داده است. از طرفی، افشاری و همکارش به رابطهٔ پیچیدهٔ مالکیت زمین و توسعهٔ روستایی و مساحت زمین روستاییان اشاره میکند و از بیعلاقگی کشاورزان خردهپا به ساماندهی شیوههای کشت خود، با کمک وسایل نوین کشاورزی، سخن میراند (افشاری و هجرتی، ۱۳۸۹، ص ۱۲۳). همچنین در این کتاب به نقش قانون ارث در خُردکردن و تکهتکهکردن زمينهاي روستايي اشاره شده و چنين مثالي آمده است كه مسئلهٔ ارث می تواند در تقسیم زمین تا آنجا پیش رود که به مالکیت تكدرخت ختم شود (همان، ص ۱۳۱).

یکی دیگر از علل ذکرشده برای مهاجرت روستاییان، که توجه بسیاری از صاحب نظران را نیز به خود جلب کرده، عوامل زيستمحيطي است. لهساييزاده و همكارانش به عوامل اثرگذار در مهاجرت روستایی در استان فارس، بهویژه براثر پدیده خسروی برآن است که «مهاجرت روستاییان به شهرکها و خشکسالی، پرداختهاند و به برنامهریزان و توسعهگران توصیه میکنند که به تسهیل فرایند سازگاری با خشکسالی از طریق آموزش بپردازند (لهساییزاده و دیگران، ۱۳۹۲، ص۱۱۳). آنان دریافتند که ۸۴ درصد از مهاجران روستایی را مردانی با میانگین سني حدود ٢٣ سال تشكيل ميدهند كه در پي يافتن شغل عموماً به مقصد شهرهای صنعتی و خدماتی همجوار میروند (همان، ص ۱۱۹). همچنین، تصمیمگیری برای مهاجرت به شهرها به یکباره صورت نپذیرفته است بلکه روستاییان نخست برای مقابله با مشكلات تلاش خود را بهكار مى گيرند (همان، ص ١٢٢)، اما پس از مهاجرت، حتی خانواده هایی که با مصائب بسیاری در شهرها مواجه بودهاند، تمایلی به بازگشت به روستا از خود

۱. دهقانی که بین ۳ تا ۵ هکتار زمین دارد.

نشان ندادهاند (همان، ص ۱۲۳). در تحقیقی دیگر، هاشمی و همکارش عمدهترین چالشهای روستاییان در دهستان ساروق را مشکلات مرتبط با آب، خاک و پایداری مناطق جنگلی برشمردهاند (هاشمی و کریم، ۱۳۸۸، ص ۱۵۵) و دریافتند که مردم ساروق حساسیت بالایی به تخریب منابع طبیعی و نیز آسیبهای طبیعی دارند (همان، ص ۱۷۴). دشتی نیز با نگاهی زيستمحيطي به مطالعهٔ راهكارهاي توسعهٔ پايدار روستايي توجه کرده و پهنههایی را که بیشترین توان اکولوژیکی برای استقرار کاربریهای روستایی دارند تعیین کرده است (دشتی و دیگران، ١٣٨٧، ص ٨٣–٨۴).

از منظر سیستمی، رابطهٔ شهر و روستا اهمیتی اساسی دارد. يارسي و فراهاني (۱۳۹۳، ص ۵۹) در تحليل يديده يراكندهرويي شهری در شهر اصفهان به این مطلب اشاره میکنند که کاهش سطح منابع زيرزميني و خشكسالي موجب تشويق روستاييان به مهاجرت میشود و این امر در روستاهای نزدیک به شهرها شدت بیشتری دارد (همان، ص ۶۰).

صرامي نيز به رابطهٔ بين كلانشهر اصفهان و مناطق پيراموني و روستايي و همچنين علل جذب جمعيت بهسوي شهر اصفهان و اثر آن در قیمت زمین پرداخته است (صرامی، ۱۳۸۴، ص ۱۰۰) که عاملی در توقف فعالیتهای ارضی روستاییان بهشمار میرود. خوبفکر برآبادی و قریشی (۱۳۹۱، ص ۱۱۹) نیز رابطهٔ شهری _ روستایی در زاهدان را بررسی قرار کردهاند و متوجه شدهاند که شهر زاهدان نقش مثبتی در توسعهٔ روستایی داشته است. همچنین افراخته به اثر نحوهٔ آرایش فضایی و توازن در پراکندگی فعالیتهای اقتصادی بر سطح توسعهٔ روستایی و شهری پرداخته (افراخته، ۱۳۹۱، ص ۵۲) و نحوهٔ آرایش فضایی فعالیتهای اقتصادی را عاملی تعیین کننده در حرکت جمعیت، سرمایه، کالا و خدمات برشمرده است (همان، ص ۳۹)

از طرفی دیگر، پورطاهری و همکارانش به رابطهٔ میان توسعهٔ روستایی و دسترسی به نظام حملونقل در کردستان پرداختهاند 💿 توسعهٔ انسانی در مناطق روستایی کشور را از علل مهاجرت و دریافتند که دسترسی به حملونقل، بهویژه زیرساختهای حملونقلی، بر تغییرات انداموار روستایی مؤثر است (پورطاهری و دیگران، ۱۳۹۱، ص ۸۹) و بهبود دسترسیها موجب افزایش فرصتهای اشتغالزایی و رونق کسبوکار میشود (همان، ص ۱۰۱–۱۰۲). نصرتی و ایمانی پراکندگی روستاها در کشور و بالابودن هزينهٔ انتقال انرژي و تأمين شبكهٔ حملونقلي، شرايط نامساعد اقلیمی و کمآبی و نیز ضعف نیروی انسانی در روستاها را از مشکلات فراروی توسعهٔ صنایع در روستاها برمیشمارند (نصرتي و ايماني، ١٣٨٩، ص ٩۴).

> لهساییزاده به مطالعهٔ مدیریت روستایی در ایران پرداخته و چنین نتیجه گرفته است که شوراهای اسلامی روستایی نه ماهیتی مردمی دارند و نه رسماً شکلی بوروکراتیک؛ لذا مدیریت

روستاها به حال خود رها شده است (لهساییزاده، ۱۳۸۸، ص ۶۳). روستاییان نیز این شوراها را بهعنوان نهادهایی که موجودیت رسمی داشته باشند در نظر نمی گیرند؛ چراکه بر این باورند که شوراها فاقد قدرت اجراییاند و هیچگونه نظارتی بر امر نظم روستاها ندارند (همان، ص ۶۲). به باور روستاییان میان عملکرد دهیاریها و نیازهای واقعی مردم روستا اختلاف وجود دارد (احمدوند، ۱۳۹۳، ص ۳۹؛ شایان و دیگران، ۱۳۹۰، ص ۱۰۱). توسعهٔ روستایی منوط به مشارکت روستاییان و اعتمادسازی کلید مشارکت آنان است (طالب و دیگران، ۱۳۹۱، ص ۱۷؛ بخشیزاده و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۱۹).

اکثر مشکلات مهم در برنامهریزی روستایی بیشتر ابعاد انسانی، سازمانی، اجتماعی و سیاسی دارد تا جنبهٔ فن (رضوانی، ۱۳۸۱، ص ۲۳۸؛ فتحی، ۱۳۹۱، ص ۲۰۹) ازاینرو است که سرمایهٔ اجتماعي در روند مهاجرت و توسعهٔ روستايي مؤثر است (فراهاني و دیگران، ۱۳۹۲، ص ۲۷). ماجدی و لهساییزاده برآناند که هشت متغیر «تعداد اعضای خانوار»، «سطح تحصیلاتِ سرپرست»، «شاخص ثروت»، «مالکیت منزل مسکونی»، «تعلق به مکان»، «توانمندی»، «ارتباطات فردی در روستا» «و نوع روستا» رابطهٔ معناداری با سرمایهٔ اجتماعی دارند (ماجدی و لهساییزاده، ۱۳۸۹، ص ۱۷۱). آنان کنش جمعی را متغیری وابسته به سرمایهٔ اجتماعی دانستهاند (همان، ص ۱۸۶) و سرمایهٔ اجتماعی را به دو زیرمجموعهٔ سرمایهٔ اجتماعی «ساختاری» و «شناختی» تقسیم میکنند. در این تقسیمبندی، «سرمایهٔ اجتماعی ساختاری» شامل عضویت در گروهها و انجمنهای محلي و حمايت متقابل در مواقع بحراني و «سرمايهٔ اجتماعي شناختی» دربرگیرندهٔ توافق جمعی در میان اعضای یک جامعه، اعتماد عام میان مردم، اعتماد فردی و کمک به اهداف مشترک و روابط هماهنگ روستایی است (همان، ص ۱۸۲-۱۸۳).

عباسینژاد و رفیعی امام (۱۳۸۵، ص ۳۱) کاهش شاخص روستاییان به شهرها دانستهاند و معیارهای درآمد، آموزش و امید به زندگی را در توسعهٔ انسانی مؤثر میدانند. بر اساس پژوهشهای آنان، توسعهٔ منابع انسانی در روستاها مستلزم اقدامات برنامهریزیشدهٔ نظاممند برای افزایش درآمد، آموزش و بهداشت است (همان، ص ۵۱). از جمله دیگر محققان این حوزه، محمدرضا رضواني است كه به مطالعهٔ نظام برنامهریزی توسعهٔ روستایی در ایران پرداخته است. به عقیدهٔ وی «رشد و توسعهٔ روستاها، نیازمندِ برنامهریزی و همچنین نظام برنامهریزی جامع و کارآمد است» (رضوانی، ۱۳۸۰، ص ۲۵) وی علل نارساییهای توسعهٔ روستایی را چنین برمیشمارد: فقدان برنامهریزی توسعه در سطح محلى؛ نبود يا كمتوجهي به رابطة منطقى بين سطوح ملي، منطقهای و محلی برنامهریزی؛ تصمیم گیری از بالا به پایین و عدم

مشارکت مردم در آن؛ بخشینگری در برنامهریزی؛ نبود سیستم مديريت يکپارچهٔ مناطق روستايي (همان، ص٢٧-٣٩).

عوامل متعددی بهطور مستقیم یا غیرمستقیم بر اقتصادی روستایی اثرگذارند. ولایی و همکارانش بر این باورند که اثرگذارترین عامل در توسعهٔ پایدار روستایی، عامل اقتصادی است و لذا وامها و حمایتهای مالی در کنار ریسک پذیری میتواند موجب کارآفرینی روستایی گردد (ولایی و دیگران، ۱۳۹۴، ص ۱۴۹). در پژوهشی که در مورد اثر اعتبارات بانكي بر توسعهٔ روستايي شهرستان خدابندهٔ زنجان انجام شد، مشخص گردید که بهرهگیری از تعاونیهای خرد روستایی موجب تغییر ساختار مدیریت اراضی، تغییر در شیوههای تولید کشاورزی، افزایش بهرهوری، افزایش تولید و تقویت اقتصاد کشاورزی شده است (رکنالدین افتخاری و دیگران، ۱۳۸۵، ص·۷).^۱ میرزایی تأثیرات گردشگری بر منطقهٔ اورامان کرمانشاه را ارزیابی کرده و به این نتیجه رسیده است که گردشگری روستایی زمینهٔ اشتغال فصلی را در این منطقه ايجاد كرده است (ميرزايي، ١٣٨٨، ص ۴٩). همچنين جوان و همكارانش با مطالعهٔ شهرستان سميرم، به اثر مثبت تنوعبخشي به فعالیتهای اقتصادی در توسعهٔ روستایی اشاره میکنند و میگویند که خانوادههای با تنوع درآمدی در وضع پایدارتری قرار دارند (جوان و دیگران، ۱۳۹۰، ص ۳۵). لشگرآرا و همكارانش به مطالعهٔ نقش شركتهاي تعاوني توليد روستايي در استان قم پرداختند و دریافتند که توزیع بهتر امکانات و منابع در قالب تعاونیهای تولید امکانپذیرتر است (لشگرآرا و دیگران، ۱۳۹۴، ص ۱۲۳). ازکیا و همکارانش نیز به نقش انجمن زادگاهی دریانیها در توسعهٔ روستاهای مبدأ اشاره کرده و برآناند که این انجمن با شیوهٔ ادارهٔ دموکراتیک، سبب ایجاد اشتغال، احداث کارخانهها و رسیدگی به امور روستایی شده است (ازکیا و دیگران، ۱۳۸۷، ص ۱۴۸). ایشان الگوی دریانی های مقیم تهران را یک الگوی موفق بر می شمارند. 💫 ضروری توسعهٔ صنعتی متوازن است، آن استراتژی هایی از توسعهٔ

> مهارتآموزی اثری جدی در اقتصاد خانوارهای روستایی دارد. آگهی و همکارانش به مطالعهٔ توسعهٔ مشاغل خانگی زنان روستايي پرداختهاند و مهمترين مهارتهايي را كه باعثِ توسعهٔ آن مشاغل میشوند، کسب مهارت و تجربه، انگیزهٔ کسب استقلال، و معرفي و ديدار با افراد موفق ميدانند (آگهي و ديگران، ۱۳۹۱، ص ۱۸۱). آنان به این نتیجه رسیدند که میان عضویت زنان در تشکلهای روستایی و توسعهٔ مشاغل خانگی، رابطهٔ معناداری وجود دارد (همان، ص ۱۹۹). علویزاده و کرمانی به مطالعهٔ اثر آموزش در توسعهٔ مشاغل غیرزراعی در سمیرم

پرداختهاند و دریافتند که اهتمام به آموزش و مهارت آموزی روستاییان بر گرایش آنها به تنوع بخشی به فعالیتها و افزایش منابع درآمدی مؤثر واقع می شود (علویزاده و کرمانی، ۱۳۹۰، ص ۶۹). ضمن آنکه، توسعهٔ فناوری اطلاعات به علت آنکه به مهارت آموزی شغلی و ایجاد فرصت های نوین کمک میکند، موجب افزايش خوداشتغالي روستاييان ميشود (فالسليمان و دیگران، ۱۳۹۱، ص ۷۹). لشگرآرا و حسینی عوامل مؤثر در توسعهٔ مهارتهای کارآفرینی در تعاونیهای زنان روستایی استان فارس را شناسایی کردند و دریافتند که زنان روستایی نیازمند اعتمادبهنفس اند و مهارت آموزی به ایشان ضرورتی در توسعهٔ روستایی بهشمار میرود (لشگرآرا و حسینی، ۱۳۹۳، ص ۳۱). داورخانی به مطالعهٔ چالش های اشتغال زنان در توسعهٔ روستایی مى پردازد و نتيجه مى گيرد كه عواملى چون در آمد خانواده، طبقهٔ اجتماعی، سواد و انزوای جغرافیایی در اشتغال زنان اثرگذار است. او همچنین دربارهٔ توسعهٔ تکجنسیّتی روستایی هشدار داده است (داورخانی، ۱۳۸۵، ص ۱۷۱).

رابطهٔ اقتصاد روستایی و صنعت، اثر تعیینکنندهای در روند مهاجرت از روستا به شهر داشته و سبب شده است که عدهای حل بحران توسعهنیافتگی و فقر مناطق روستایی در اکثر کشورهای درحال توسعه را در گرو صنعتی شدن بدانند. (رکن الدین افتخاری و دیگران، ۱۳۸۱، ص ۳). ایشان بر این باورند که ایجاد اشتغال پویا و افزایش درآمد، کاهش مهاجرتهای روستایی، کاهش نابرابری های منطقهای، افزایش رفاه روستایی و گسترش صادرات روستایی، ازجمله پیامدهای صنعتی شدن مناطق پیرامون روستاها است (همان، ص ۲۰). به علت کمبود آب و شرایط دشوار اقلیمی، بخش صنعت، بهویژه صنایع کوچک روستایی، مي تواند جايگزين كشاورزي شود و مانع از مهاجرت از روستاها شود (مطیعی لنگرودی و مرادی، ۱۳۸۴، ص ۱۴۷)و آنجا که ایجاد پیوندهای پسین و پیشین میان صنعت و کشاورزی شرط صنعتی موفق نبودهاند که جهتگیری کشاورزی نداشتهاند؛ این امر تأکیدی است بر اهمیت زنجیرهٔ تولید از سطح ملی تا محلی (طاهرخانی، ۱۳۸۰، ص ۴۱–۴۲). ۲ مناطق صنعتی و اقتصادی ویژه به علت ایجاد اشتغال، خدماترسانی و توسعهٔ زیرساختهای حمل ونقل، موجب درآمدزایی و تثبیت جمعیت شده است (دربان آستانه و دیگران، ۱۳۹۴، ص ۱۱۱) و لذا ایجاد مناطق صنعتی موجب ارتقای کلی شاخص های اقتصادی و اجتماعی زندگی روستاییان و افزایش تمایل به سکونت در روستا می شود (رضوانی و دیگران، ۱۳۸۹، ص ۵؛ نصیری، ۱۳۸۷، ص ۵۲-۵۴؛ دربان آستانه و دیگران، ۱۳۹۴، ص ۱۱۱). کشاورزی

۱. نکتهٔ حانز اهمیت در مورد تعاونیهای روستایی شهرستان خدابنده آن است که دستهبندی و شکل گیری گروههای اعتباری و همکاری، بر مبنای تأمین منابع آبی بوده است (رکنالدین افتخاری و دیگران، ۱۳۸۵، ص ۷۰).

۲. همچنین طاهرخانی اشاره میکند که گسترش فرصتهای شغلی در مناطق روستایی، الزاماً منجر به ماندگاری جمعیت در روستاها نخواهد شد (همان، ص ۳۴).

جزئی لاینفک از توسعهٔ روستایی است و نقشی تعیینکننده در سرنوشت جامعهٔ روستایی دارد (نوری زمانآبادی و امینی فسخودی، ۱۳۸۶، ص ۲۷۴). مناطقی که در سطح بالاتری از توسعهٔ اقتصادی قرار دارند، در بخش کشاورزی نیز توسعهیافتهترند (شیختبار و دیگران، ۱۳۹۲، ص ۳۳). یکی از ارکان ایجاد ارتباط میان صنعت و توسعهٔ روستایی، اتصال تولیدات روستایی به صنایع است چراکه رابطهٔ همبستگی بنیادینی میان توسعهٔ امینی فسخودی، ۱۳۸۶، ص ۲۶۳). گئورگ زیمل نیز به نیاز بشر امروزی به فاصلهگذاری و حیات ذهنی اشاره کرده است و مکان مناسب آن را کلان شهرها میداند (تانکیس، ۱۳۸۸، ص ۱۷۸۸). به اعتقاد او «تقسیم کار از فرد می طلبد که پیشرفتی بیشاز پیش یک جانبه داشته باشد.» (زیمل، ۱۳۷۲، ص ۱۶۴).

۲-۳. چارچوب نظری تحقیق

از مطالعهٔ ادبیات توسعهٔ روستایی و مهاجرت روستاییان به شهرها میتوان دریافت که انگیزه و عواملی که موجب جابهجایی روستاییان میشود، طیفی گسترده را در برمی گیرد؛ لذا توسعه گران برای تدوین سیاستهای توسعهٔ روستایی با چالشی جدی مواجهاند. در جدول ۱ دستهبندی کلی ای از علل مهاجرت روستاییان به شهرها ارائه شده است. این جدول بسط مطالعات نظری بخش پیشین است.

در تدوین سیاستهای توسعهٔ روستایی، برخی صاحبنظران به برنامهریزی از بالا به پایین و برخی دیگر به برنامهریزی پایین به بالا تأکید دارند. آنان که برنامهریزی جامع و سلسلهمراتبی را لازمهٔ توسعه میدانند، بر اهمیت خردِ ابزاری و کنش عقلانی تأکید میورزند و در مقابل، کسانی که برنامهریزی برای توسعه را رویکردی پایین به بالا میدانند، بر فرایندِ یادگیری براثر کنش و فعالیتِ انسانها تأکید دارند. در این مقاله بر این موضع تأکید میکنیم که یادگیری اجتماعی مردمسالارانهتر که از رویکردهای بالا به پایین است، در عمل میتواند نهادهای موجود را به نفع جوامع محلی تغییر دهد. بااینحال، نباید از برنامهریزی نرورزانه برای نیل به اهداف کلانتر ملی غافل بود که به علت برهمکنشهای متقابلِ روستا با شهر و منطقه، مقیاس هایی بزرگتر از یک روستا را موضوع کار خود قرار میدهد.

۳. يافتەھاى تحقيق

«کار آبادانی کشوری که اقلیمهای متفاوت دارد بسیار مشکل و هزینهٔ آن نسبت به کشورهایی که طبیعتی غنی دارند، مانند کشورهای اروپای مرکزی و شمالی، مضاعف است» (عظیمی بلوریان، ۱۳۹۴، ص ۳۹). در ایران، خشکسالی و کمبود آب تأثیرات فراوانی بر تولید کشاورزی و دامداری داشته و آب را به

گرانبهاترین عنصر سیستم تولید روستایی بدل کرده است. براثر همین کمبود، سیستمهای آبیاری پیچیده و حائز اهمیتی در ایران شکل گرفتند که آثار آن اکنون نیز در شیوههای تولید دیده می شود. مسائل مرتبط با آب، خشکسالی و بیابانزایی، شرایط تولیدات کشاورزی و دامی را بسیار سخت می کند.

مشکلات کمبود آب نهتنها حیات شهروندان را به مخاطره میاندازد، بلکه در شکل و صورت تولید در کشور نیز تأثیر دارد. به علت کمبود آب، توسعهگران، بهویژه توسعهگران محلیای که در روستاها مشغول به کارند، باید به پایهریزی مشاغلی غیر از کشاورزی و صنعتی مبادرت ورزند. تردیدی نیست که رشد اساسی اقتصاد، ریشه در تولیدات کشاورزی و صنعتی دارد. اما وقتی شرایط جغرافیایی، مدیریتی و اقتصاد سیاسی محدودیتهایی را اعمال میکند، کسبوکارهای خرد میتوانند به عامل گرهگشایی در تأمین معاش مردم محلی تبدیل شوند. یکی از پروژههایی که به مسئلهٔ چالشهای طبیعی و آثار اقتصادی آن توجه داشته است، پروژه ((ترسیب کربن)) است که در ادامه شرح مختصری از آن خواهد آمد.

۲-۱. پروژهٔ ترسيب کربن

«طبیعت عرصهای است عمومی، که همهٔ ما از حقوقی برابر نسبت به آن برخورداریم و درعین حال، به شکلی برابر مسئولیتی سنگین در مقابل آن بر دوش داریم» (هاروی، ۱۳۹۳، ص ۳۵۷). بهرمبرداری بی رویه و غیر پایدار انسان از طبیعت از یک سو و افزایش جمعیت نوع انسان از سوی دیگر، فشار زیادی بر محیط زیست وارد آورده و چالشهایی جدی برای زندگی ایجاد کرده است. در این میان تهدیدات زیست محیطی در منطقهٔ خشک و کم آبی مانند این میان تهدیدات زیست محیطی در منطقهٔ خشک و کم آبی مانند توسعهٔ ملل متحد» (UNDP, 2014)، پنج مورد از تهدیدات جدی زیست محیطی ایران عبارت اند از: کمبود آب؛ فرسایش زمین و بیابان زایی؛ بازده کم انرژی و تولید گازهای گلخانه ای؛ آلودگی هوا و آب (شامل ریزگردها و توفانهای شن)؛ کاهش تنوع زیستی.

پروژهٔ «تَرسیب کربن» با حمایت «برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد» چند سالی است که در ایران در حال اجرا است. هدف از این پروژه «بیابانزدایی» و احیای مراتعی است که به علت مداخلات انسانی مانند چرای بی رویهٔ دام و تأمین سوخت، به بیابانهایی خشک بدل گشتهاند. ابزار تحقق این هدف، مدلی اقتصادی است که با مشارکتِ بومیان بهکار گرفته می شود. بدان سبب که معیشت روستاییان وابسته به مراتع است و آنها برای چرای دامهایشان از مراتع استفاده و بهرهبرداری می کنند، این پروژه از مدلی مشارکتی و اقتصادی بهره می برد که هم سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری به اهداف خود برسد و هم معیشت روستاییان تأمین گردد. پروژهٔ ترسیب کربن از گیاهان و درختان خاصی بهره

متغيرها	معيارها	مۆلفەھا	ابعاد
 افزایش جمعیت ارتقای سطح بهداشت عمومی استقرار صنایع آببر آبیاری به شیوههای قدیمی سدسازیهای گسترده ریختن فاضلاب شهری و صنعتی در رودخانهها 	• خشکسالی • افزایش تقاضای آب • مدیریت نادرست منابع آبی • آلودگی آبها	بحران کمی و کیفی آب	
 تغییرات طبیعی منابع آبی مانند تغییر جهت رودخانهها تغییرات مصنوع منابع آبی مانند سدسازی یا آلودگی آبها به فاضلابهای صنعتی و خانگی 	● تغيير منابع آبي ● خشکشدن تالابها و درياچهها	افت کیفیت خاک و شورشدن آن	طبيعي
 گرمایش زمین تولید گازهای گلخانهای حرکات تِکتونیک صفحات زمین بیابانزدایی در نقاط دوردست 	• زلزله • رانش زمین • سیل • فوران مواد مذاب • توفان شن	بلایای طبیعی	
 احداث شهرهای جدید در نزدیکی روستاها گسترش افقی شهرها به سمت روستاها قانون ارث اصلاحات ارضی 	 افزایش قیمت زمین نداشتن زمین کشاورزی اندکزمین بودن چندپارگیِ اراضی کشاورزی 	افت بازده توليدي زمين	
 زیرساخت های ضعیف حمل ونقل خدمات حمل ونقلی ضعیف کیفیت پایین حمل ونقل رشد نامتوازن صنایع عدم تعیین رابطهٔ شهر و روستا در سیاست ها رابطهٔ ضعیف صنعت و دانشگاه 	 حضور دلالان و واسطههای فروش دسترسی نامناسب به سیستم حملونقل دسترسی نامناسب به صنایع خریدار محصولات روستایی استفادهنکردن از تکنولوژی در تولید ارزان 	رکود کسبوکار و دسترسی ضعیف به بازار	اقنصادی
 کاهش تولیدات کشاورزی و دامی به علل مختلف طبیعی و زیرساختی وابستگی درآمد به کشاورزی و دامداری آسیبپذیر افزایش بدهیهای خانوارهای روستایی کاهش نقدینگی و فرصتهای درآمدزایی افزایش جمعیت و تولید مازاد نیروی کار 	 فقر اقتصادی روستاییان وابستهنبودن درآمد روستاییان به کشاورزی (حس تعلق و تملک زمین) کار بیشتر و درآمد کمتر 	جستوجوی فرصتهای شغلی جدید	

جدول ۱: علل مهاجرت از روستا به شهر

متغيرها	معيارها	مؤلفهها	ابعاد
 دسترسی ضعیف به فناوریهای نوین اطلاعات کمبود یا نبودِ زیرساختها و خدمات آموزشی 	 دسترسی نامناسب به مدرسه و دانشگاه کمبود امکانات مهارت آموزی 	برخوردار نبودن از امکانات آموزشی	
 نبود حریم خصوصی در روستاها تضادها و اختلافات قومی و طایفهای عمل رسانهای مهاجران شهرها برای روستاییان و بستگان 	 مهاجرت سایر بستگان به شهر و انزوای خانوار دسترسی نامناسب به مراکز درمانی کیفیت پایین مسکن ارتقای حیات ذهنی در شهر 	تمایل به افزایش رفاه خانواده (مسائل گروهی و اجتماعی)	اجتماعی، فردی و فرهنگی
 آشنایی با امکانات زندگی شهری گسترش رسانهها آسانشدن رفتوآمد بین شهر و روستا داشتن پایگاههای خویشاوندی در شهرها 	 سطح بالاتر تحصیلات فردی تمایل به برخورداری از تجربهٔ شهرنشینی ازدواج برونروستایی 	مسائل فردی	
 اجرای ناموفق سیاستها و برنامهها سهم اندک بودجهٔ عمرانی کشور به روستاها برهم خوردن ساختار کوچ روستایی به علت ملی کردن مراتع نفتی بودن اقتصاد دخالتهای نامناسب دولتی در روستاها ماشینی شدن امر کشاورزی در برخی مواقع نادرست عدم تزریق منابع مالی برای پروژههای تکنولوژیک 	 نفوذ سرمایهداری و برقراری مناسبات اقتصادی آن برهم خوردن ساختار حرفهای در روستاها صنعتی نشدن روستاها و مناطق پیرامونی عدم مدیریت یک پارچه در سطوح منطقهای و روستایی توسعهٔ نامتوازن صنعت در کشور در پی رشد شتابان تمرکز امکانات و خدمات در شهرها 	ساختارهای سیاسی و اقتصادی موجود	ساختارى و سياسى

میبرد که ظرفیت آهستهسازی و معکوسکردن روند گسترش بیابانها را دارند. این پروژه به یاری جوامع محلیای که از تأثیرات منفی بیابانزایی رنج میبرند، میشتابد و با همکاری خودشان، در بهبود اوضاع معیشتی و تقویت توسعهٔ پایدار منطقه کمک میکند (2015, 2015). با کمک پروژهٔ ترسیب کربن، روستاییان کمدرآمد به همکاری با گروههای توسعهٔ محلی تشویق شدهاند. گروههای روستایی میتوانند به صورت جمعی به اخذ وام برای خرید اقلام لازم برای احیا، کنترل کاشت و آبیاری نهالها و درختچهها اقدام نمایند. درواقع این اقدام فعالیتی به منظور توسعهٔ اجتماعی – زیست میکند. این پروژه را به این علت «ترسیب کربن» امیدهاند که یکی از آثار جانبی آن توانایی جذب و رسوب دادنِ دی اُکسیدِ کربن در فضاهای سبز ایجاد شده است.

سازمان ملل متحد از سال ۱۳۶۸ پشتیبان تلاشها برای

معکوس نمودن بیابان زایی بوده است. در آن سال کمیساریای عالی سازمان ملل متحد در امور پناهندگان، سازمان جنگل ها مراتع و آبخیزداری و صندوق جهانی توسعهٔ کشاورزی، طرح احیای مراتع و درآمدزایی پناهندگان را در شهرستان بیرجند، در استان خراسان جنوبی، آغاز کردند. آن طرح شش سال ادامه داشت. همان استان خراسان جنوبی آغاز کرد. فاز اول پروژهٔ ترسیب کربن را در همان استان خراسان جنوبی آغاز کرد. فاز اول پروژهٔ ترسیب کربن شد. تاکنون ۳۰ هزار هکتار دیگر از زمین های بیابانی تبدیل به فضای سبز شده است (Lewis, 2014). جمهوری اسلامی ایران با درک مزایای بالقوه اجتماعی و اقتصادی سبز کردن بیابانها، به مشارکت در برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد پرداخت و در سالهای ۱۳۹۱ و ۲۳۹۱، فاز دوم این پروژه در شش استان دیگر (البرز، بوشهر، تهران، سمنان، کرمان و مرکزی) اجرا شد. حدوداً ۳۰ درصد از

بودجهٔ این پروژه ها را برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد تأمین کرده است. بهتازگی، در ۱۲ شهریور ۱۳۹۳، برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد و سازمان جنگلها، مراتع و آبخیزداری ایران، قراردادی را امضا کردند که این پروژه را به ۱۰ استان دیگر نیز گسترش میدهد (آذربایجان غربی، اصفهان، ایلام، خراسان رضوی، خراسان شمالی، سیستان و بلوچستان، فارس، قم، گلستان و یزد). فاز دوم طرح ترسیب کربن سه هدف کلان را در سه سطح جهانی، ملی و محلی دنبال میکند:

۱) در سطح جهانی: ارانهٔ یک مدلِ رسوبِ کربن، بهطوریکه نشان دهد ترسیب کربن در مناطق خشک و بیابانی میتواند به روشی اقتصادی محقق شود؛

۲) در سطح ملی: احیای منابع روبهزوال طبیعی؛

۳) در سطح محلى: بهبود وضعیت اجتماعى و اقتصادي اجتماع محلى.

از آموزههای اولین مرحلهٔ اجرای پروژهٔ ترسیب کربن آن بود که اگر همکاری روستاییان در بیابانزدایی را خواستار هستیم، باید به سایر معضلاتِ روستاییان توجه کنیم. این مهم، توجه مجریان طرح را به مسائل جغرافیایی و فرهنگی بومیان جلب کرد و مطالعه در این خصوص موجب پیبردن آنان به رابطهٔ بین طبیعت و معیشت مردم و کیفیات آن گردید.

هنگامیکه تیم اجرایی ترسیب کربن وارد یک روستا میشود و فعالیت خود را آغاز میکند، تنها به کاشت گیاهان و بیابانزدایی نمیاندیشد، بلکه برنامهٔ اجرایی مشخص و جامعی را گامبهگام اجرا میکند. تیم اجراییِ استان خراسان شمالی برنامهٔ خود را در گامهای زیر تعریف کرد:

۱) تقویت روحیهٔ همکاری و مشارکت جوامع محلی (برگزاری جلسات متعدد به روش PRA)؛

۲) ایجاد ساختارهای مشارکت گروهی (تشکیل گروههای توسعه)؛

۳) توانمندسازی جوامع محلی (ایجاد زیرساخت اقتصادی مردممحور و تعاونیها و صندوقهای خرد روستایی)؛

۴) تقویت معیشت جوامع محلی (اصلاح، تقویت و تغییر معیشت)؛ ۵) ارتقای سطح دانش و مهارت جوامع محلی (برگزاری دورههای مهارتآموزی)؛

۶) ایجاد مشاغل سازگار با محیطزیست؛

۷) همسوسازی دستگاههای اجرایی و تسهیل ارتباط مردم با نهادهای دولتی.

ناظرانِ برنامهٔ توسعهٔ ملل متحد، دستاوردهای این پروژه را چنین برمیشمارند: ایجاد ظرفیتهای جدید توسعه در سطح محلی؛ توانمندسازی زنان و مردان؛ افزایش آگاهی در مورد مدیریت ملی

و محلی منابع طبیعی؛ ایجاد بنگاههای خرد در راستای تقویت معیشت اجتماعات محلی؛ مشارکت گستردهٔ روستاییان در توانمندسازی و احیای منابع روبهزوال طبیعی و مدیریت اقتصادی آنها؛ شناسایی روشی برای کاهش دی اکسید کربن موجود در جو؛ بهبود وضعیت توسعهٔ انسانی به یژه با مشارکت فعال و مؤثر زنان در فرایندهای تصمیمسازی، برنامهریزی، اجرا و کنترلِ فراینلِ احیای زمین. (UNDP, 2014; Lewis, 2015)

۲-۲. اثر پروژهٔ ترسیب کربن بر متغیرهای مهاجرت

با توجه به جدول ۱ و مطالب ذکرشده دربارهٔ پروژهٔ ترسیب کربن، میتوان دریافت که این پروژه، اگرچه آثار مثبتی بر توسعهٔ روستایی داشته است و احتمالاً بر فرایند مهاجرت روستاییان اثرگذار خواهد بود، اما تمامی متغیرهای فرایند مهاجرت از روستا به شهر را پوشش نمیدهد و با تمام هزینهها و منفعتهایش، فقط پاسخ گوی بخشی از نیازها و انگیزههای احتمالی روستاییان برای مهاجرت به شهرها است.

ترسیب کربن بر جنبههای زیستمحیطی فرایند مهاجرت اثر مثبت گذاشته است. بهویژه با توجه به اهمیت مسئلهٔ آب در ايران، احياي مراتع بهواسطهٔ اين پروژه معيشت مردم را تحت تأثير قرار داده است. همچنین، تشکیل پوشش گیاهی مانعی طبیعی در مقابل بیابانزایی ایجاد میکند. در سطح مسائل مدیریتی و سیاسی، این پروژه موفقیت روشهای مشارکتی پایین به بالا با هدایتِ نهادی فرادست را نشان میدهد که میتواند موجب انسجام اجتماعی بیشتر و ایجاد حس تعلق به زمین شود. شیوههای بهرهبرداری از مراتع و اجارهٔ آن به دامداران، در کنار تشکیل صندوق،های خُرد روستایی و گروه،های محلی توسعه که همگی به دستِ مردم محلی اداره و مدیریت میشوند، بخشی از مشکلات اقتصادی را کاهش میدهد. بهعلاوه، چنانکه منابع درآمدی این صندوقها صرف ایجاد کارگاهها و صنایع کوچک روستایی شوند، بخشی از زنان و مردان روستایی فرصت شغلی تازهای یافته و کمتر در جستوجوی فرصتهای شغلی جدید روانهٔ شهرها خواهند شد. به لحاظ فردی و اجتماعی، ترسیب کربن توانسته بخشی از منزلت اجتماعی روستاییان را به ایشان بازگرداند و حتی فرصتهای تحصیلی برایشان فراهم آورد. همچنین، اعتبارات صندوقهای خرد روستایی میتواند در زمینهٔ تأمین ادوات و ماشینآلات کشاورزی و دامداری نیز مؤثر واقع شود. از سوی دیگر، افزایش تولیدات روستایی میتواند سبب تقویت رابطهٔ روستا با بازارهای شهری شود و پیوندهای روستا _ شهر را تقویت نماید.

لازم است بدانیم که اگرچه هدف اصلی این پروژه تقویت جوامع محلی با یک مدل اقتصادی پایدار بوده است، اما پیچیدگی روابط اقتصادی و اجتماعی روستاییان و رابطهٔ تنگاتنگ آنها با

متغيرهاي جهاني	متغيرهاي محلى
گرمایش زمین	میزان تولیدات کشاورزی و دامی
تولید گازهای گلخانهای	میزان بدهیهای خانوارهای روستایی
	میزان بدهیهای خانوارهای روستایی
	وابستگی در آمد به کشاورزی و دامداری
	کاهش نقدینگی و فرصتهای در آمدزایی

جدول ۲: متغیرهایی که تحت تأثیر پروژه ترسیب کربن قرار گرفتهاند.

طبیعت، مجریان را مجبور به توانمندسازی روستاییان، برقراری ارتباطات نهادی ناحیهای و منطقهای و سیاستگذاری با کمک روستاییان در همهٔ سطوح اجتماعی و اقتصادی کرد. بهبیاندیگر، از طریق این پروژه، نهادهای جدیدی در روستاها شکل گرفتند.

۴. بحث و ارزیابی

۴-۱. اثرگذاری پروژهٔ ترسیب کربن بر مهاجرت

مجریان پروژهٔ ترسیب کربن برای دستیابی به هدفشان اقدام به تشکیل نهادها و انجام امور دیگری کردهاند که مستقیماً به هدف آنها مربوط نمیشد (اموری مانند تشکیل صندوق اعتبارات خرد، تشکیل گروههای توسعه، توانمندسازی و آموزش زنان)؛ اما لازمهٔ دستیابی به اهداف موردنظر، جلب اعتماد روستاییان از یکسو و از سوی دیگر، در نظر گرفتن کل زنجیرهٔ اقتصادی روستاها و روبنای اجتماعی و فرهنگی آن بود که در محیط طبیعی خاص هر روستا تبلور مییابد. بااین حال، پروژهای مانند پروژهٔ ترسیب کربن بەھيچعنوان توانايي پاسخگويي به برخي علل مهاجرت روستاييان به شهرها را ندارد. برای مثال، توسعهٔ تکنولوژی و گسترش رسانهها، روستاييان را بيشاز پيش با شهرها و لذايذ زندگي در آن آشنا كرده و این جوامع را با یک تنش فرهنگی مواجه ساخته است. ساکنان روستا از این طریق بیشتر به اختلاف طبقاتی خود با شهرنشینان پی بردهاند. همچنین، افزایش بیرویهٔ جمعیت روستاییان از طرفی افزایش درآمد آنان را می طلبد و از طرف دیگر، نیروی کار مازادی را روانهٔ شهرها میگرداند که عموماً در بخش خدماتی یا بهصورت كارگران فصلى مشغول بهكار مىشوند. تغييرات جوّى و اقليمى که منجر به کمآبیهای شدید میشوند، افزایش عمومی رفاه در کشور، افزایش دسترسی به سیستم حملونقل، سیاستهای دولتی و استانی در نحوهٔ توزیع سرمایهها، تکانههای اقتصادی ناشی از سیاست در سطح جهانی آن، استقرار صنایع، تغییرات در نوع مصرف، افزایش مصرفگرایی و نفوذ آن در روستاها، طلب سطح

بالاتر خدمات بهداشتی و آموزشی و موارد دیگری ازایندست، مسائلی نیستند که در مقیاس پروژهای مانند ترسیب کربن بتوان به آنها پاسخ داد. جدول ۲ نشان میدهد که پروژهٔ ترسیب کربن فقط بر بخش کوچکی از علل مهاجرت روستاییان به شهرها، که در جدول ۱ شرح داده شد، اثرگذار است. این پروژه نهایتاً میتواند روندِ بيابانزايي را کُند و يا متوقف کند و شرايط زندگي چند خانوار روستایی را، از طریق دادن وام تعاونی ها، ساختن کارگاههای کوچک توليدي، درآمدزايي از طريق احياي مراتع و اجارهٔ آن به دامداران و غيره، بهبود بخشد اما هرگز نميتواند مانع حركتِ كلي جابهجايي جمعیت روستایی به شهرها شود؛ چراکه قادر به حل مسائلی مانندِ شکاف فزایندهٔ طبقاتی، ارتقای مسائل بهداشتی، عدم توازن در توزيع ثروت در كشور، افزايش دسترسي به فرصتها، كمبود منابع آبی، تولید گازهای گلخانهای، مسائل مربوط به مالکیت زمین و خرد شدن قطعات اراضی کشاورزی، افزایش جاذبههای شهری و آشنایی روستاییان با شهر از طریق رسانهها و غیره نیست. چنین مسائلی به برنامهریزیهای کلانتر و بالابهپایینی نیاز دارد که بنا به نگاهی جامع و عقلانی، سازوکاری مردمسالارانه (حکمروایی خوب) برای اجرای آن دیده شود.

در خصوص آثار اجرای طرح ترسیب کربن بر پیوندِ میان روستا و شهر، چنین به نظر میرسد که فروش برخی محصولات روستایی به شهرنشینان، تنها دستاوردِ فرامحلی این پروژه برای روستاییان بوده است. لذا از نگاهی سیستمی، به پیوندهای لازم میان شهر و روستا در این پروژه توجه نشده است که البته هدف این پروژه نیز نبودهاند. این پیوندها میتوانند برای ایجاد ارتباط میان صنعت و محصولات روستایی تقویت شوند که در نتیجهٔ آن فرصتهای شغلی پایدار با بازارهای تضمین شده برای روستاییان به وجود خواهد آمد و مانع از مهاجرت روستاییان می شود.

۱. البته علل خاص مهاجرت در هر منطقه تفاوتهایی دارد، اما علل عامٍ مهاجرت در سطحی کلان مطرح میشود.

۲-۴. یادگیری اجتماعی

«یادگیریِ اجتماعی» را میتوان یکی از دستاوردهای مهم پروژهٔ ترسیب کربن دانست. در طی این پروژه، چه مردم محلی و چه مدیران دست اندرکار، در یک فرایندِ یادگیری شرکت کردند. تغییر برخی سیاستهای اصلی پروژهٔ مزبور در حین اجرای آن، نشان از افزایش آگاهی از مردم محلی و شناخت نهادهای آنها دارد (تأثیرات از پایین به بالا). از سوی دیگر، مردم محلی نیز به دانشی جدید در مدیریت منابع خود دست یافتهاند و با درونی ساختن آن و تشکیل نهادهایی مردمی، اینک خود قادر به مدیریت آن پروژه هستند.

نتيجەگىرى

توسعهٔ روستایی مستلزم داشتن شناختی دقیق از فضای اجتماعی، اقتصادی و محیطی روستاها است. شناسایی عوامل مؤثر در مهاجرت روستاییان به شهرها، به شناخت این ابعاد کمک میکند و راه را برای انتخاب بهترین راهکارها و سیاستهای مداخله در روستاها میگشاید. این عوامل نیز وقتی بهخوبی شناخته میشوند که با برخوردی سیستمی به پیوند روستا و منطقهای که در آن قرار دارد بنگریم. چنین نگرشی این امکان را به ما میدهد که به اهمیت نقش و کارکرد یک روستا در کشور پی ببریم. هیچ روستایی، هراندازه هم که کوچک باشد، بیاهمیت نیست. در نگاه کلان، هر روستایی عهدهدار نقشی در کشور و سهیم در آبادانی آن است. اگر از رابطهٔ روستا با روستاها و شهرهای دیگر و با محیط و طبیعت پیرامون آن غافل باشیم، نمی توانیم آن روستا را بشناسیم و برای آن برنامهریزی کنیم. مهاجرت از روستا به شهر نیز نیازمند چنین شناخت و درکی از جوامع روستایی است. به نظر میرسد این پدیده که ناشی از تضادهای موجود ميان روستا و شهر است، با توزيع عادلانه و عاقلانهٔ منابع و حل تضادها، قابل پیشگیری و علاج است.

مهاجرت از روستا به شهر به اقتصاد ملی و تولید کشاورزی و بهتبع آن، تولید صنعتی ضربه زده و آن را در برابر تکانههای اقتصادی نامقاوم ساخته که نهایتاً، منجر به افزایش وابستگی به بیگانگان شده است. این روند موجب کاهش تولید ناخالص ملی میشود و زمینه را برای خروج ارز از کشور و بزرگترشدن بخش خدمات فراهم میسازد. مهاجرت روستاییان به شهرها ریشه در عواملی دارد که مدلهای مداخلاتی توسعهگران محلی، توانایی پاسخگویی به تمامی ابعاد و مؤلفههای آن را ندارند. پروژه ترسیب کربن نیز از این قاعده مستثنی نیست. اگرچه هدف از پروژه ترسیب کربن رسوبدادن کربن موجود در جو است، اما تحقق این هدف با توسعهٔ روستایی گره خورده است و عدم تحقق آن در مهاجرت روستاییان به شهرها نمود پیدا میکند. بنابراین،

اگر قرار است برای به وقوع پیوستن کامل اهداف چنین پروژههایی و نیز توسعهٔ روستایی چارهای بیندیشیم (بُعد انتزاعی مسئله)، باید به فکر راهکاری برای جلوگیری از مهاجرت روستاییان به شهرها باشیم (بُعد انضمامی مسئله). حل این مسئله، با راهکاری محدود و با نگرشی غیرسیستماتیک به توسعهٔ روستایی میسر نمی شود و نیاز به سیاستگذاریهای کلانِ اقتصادی و سیاسی در کشور دارد. بنابراین برقراری ارتباط صحیح میان شهر و روستا برای رسیدن به این هدف امری بسیار مهم است. به نظر می رسد فود و روستا در نقش تولیدکنندهٔ محصولات کشاورزی و دامی (مواد اولیهٔ صنایع) به دقت تعریف شود و پیوندهای لازم میان آن دو به خوبی برقرار گردد. این موضوع نیز نیازمند برنامه ریزی کلان در سطح سرزمینی و منطقه ای است که لزوم تدوین و اجرای برنامهٔ آمایش سرزمین را خاطرنشان می سازد.

منابع

احمدوند، مصطفی (۱۳۹۳). «بررسی تأثیر دهیاریها بر توسعهٔ پایدار روستایی در شهرستان بویراحمد». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۷، ش ۳، پاییز ۱۳۹۳، ص ۲۲–۲۲.

ادیبی، حسین (۱۳۳۵). مقدمه بر جامعهشناسی شهری. تهران: انتشارات شبگیر، چاپ اول.

ازکیا، مصطفی، فیروزآبادی، سید احمد، و رستمعلیزاده، ولی الله (۱۳۸۷). «نقش انجمنهای زادگاهی در توسعهٔ روستایی، مطالعهٔ موردی: دریانی های تهران». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۱، ش ۴، ص ۱۴۷–۱۷۴.

افراخته، حسن (۱۳۹۱). «اقتصاد فضا و توسعهٔ روستایی، مورد: ناحیه شفت». نشریهٔ اقتصاد فضا و توسعهٔ روستایی، سال ۱، ش ۱، پاییز ۱۳۹۱، شمارهٔ پیاپی ۱، ص ۳۹–۵۴.

افشاری، مهرنوش، و هجرتی، محمدحسن (۱۳۸۹). «نقش مالکیتهای ارضی در توسعهٔ روستایی.، مطالعهٔ موردی: دهستان پایین رخ تربت حیدریه». نشریهٔ جغوافیای انسانی، سال ۳، ش ۱، زمستان ۱۳۸۹، ص ۱۳۳–۱۳۶.

آگهی، حسین، میرکزاده، علیاصغر، و تقیییگی، معصومه (۱۳۹۱). «اولویتبندی عوامل مؤثر بر توسعهٔ مشاغل خانگی زنان روستایی». نشریهٔ زن و جامعه، سال ۳، ش ۳، پاییز ۱۳۹۱، ص ۱۸۱–۲۰۲.

بخشیزاده، حسن، طالب، مهدی، و میرزایی، حسین (۱۳۸۹). «برنامهریزی تعاملی گردشگری روستایی با رهیافت ارزیابی مشارکت روستایی، موردمطالعه: روستای وکیل آباد «سردابه»»؛ نشریهٔ پژوهش های جغرافیای انسانی، ش ۷۱، بهار ۱۳۸۹، ص ۲۰-۳۴.

پارسی، حمیدرضا، و فرمهینی فراهانی، بهراد (۱۳۹۳). «تحلیل پدیدهٔ پراکندهرویی شهری در دامنههای شهرهای بزرگ، مطالعهٔ موردی: دامنههای شمالی اصفهان»؛ نشریهٔ مطالعات شهری، ش ۱۰، بهار ۱۳۹۳، ص ۴۹–۶۲. پورطاهری، مهدی، باقری سرنجیانه، ناصر، و رکنالدین افتخاری، عبدالرضا (۱۳۹۱). «ارزیابی قابلیت دسترسی به نظام حملونقل و نقش آن در توسعهٔ سکونتگاههای روستایی». نشریهٔ مدرس علوم انسانی: برنامهریزی و آمایش فضه، دورهٔ ۱۶، ش ۴، زمستان ۱۳۹۱، ص ۹۹–۱۱۰.

تانکیس، قرن (۱۳۸۸). فضا، شهر و نظریهٔ اجتماعی، مناسبات اجتماعی و شکل های شهری. ترجمهٔ حمیدرضا پارسی و آرزو افلاطونی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران، چاپ اول.

جوان، جعفر، علویزاده، سید امیرمحمد، کرمانی، مهدی (۱۳۹۰). «نقش متنوعسازی فعالیتهای اقتصادی در توسعهٔ پایدار روستایی، مطالعهٔ موردی: شهرستان سمیرم». نشریهٔ جغرافیا، دورهٔ جدید، سال ۹، ش ۲۹، تابستان ۱۳۹۰، ص ۱۷–۴۳.

خُسروی، خسرو (۱۳۶۹). دهقانانِ خُردهپا. تهران: نشر قطره، چاپ اول. خوبفکر برآبادی، حبیبالله، و قریشی، صلاحالدین (۱۳۹۱). «پیوندهای روستایی ـ شهری زاهدان و توسعهٔ نواحی روستایی، مطالعهٔ موردی: شهرستان زاهدان». نشریهٔ پژوهشهای روستایی، سال ۳، ش ۱، ص ۱۱۹–۱۴۶.

داورخانی، فضیله (۱۳۸۵). «توسعهٔ روستایی و چالشرهای اشتغال زنان». نشریهٔ پژوهشرهای جغرافیایی، ش ۵۵، ص ۱۷۱–۱۸۸.

دربان آستانه، علیرضا، توکلی نغمه، مصطفی، و تلخاب، امیر (۱۳۹۴). «بررسی نقش منطقهٔ ویژه اقتصادی در توسعهٔ نواحی روستایی، مطالعهٔ موردی: منطقه ویژه اقتصادی سلفچگان، استان قم». نشریهٔ برنامهریزی منطقهای، سال ۵، ش ۲۰، زمستان ۱۳۹۴، ص ۱۱۱–۱۲۴.

دشتی، سولماز، معنوی، سید مسعود، و سبزقبایی، غلامرضا (۱۳۸۷). «راهکارهای دستیابی به توسعهٔ پایدار روستایی با استفاده از ارزیابی توان محیطزیست حوزهٔ آبخیز زاخرد». نشریهٔ علوم محیطی، سال ۶، دورهٔ ۲، زمستان ۱۳۸۷، ص ۷۷–۸۶.

رضوانی، محمدرضا (۱۳۸۰). «نگرشی بر نظام برنامهریزی توسعهٔ روستایی در ایران». مجلهٔ پژوهشهای جغرافیایی، ش ۴۱، اسفند ۱۳۸۰، ص ۲۵–۳۸. رضوانی، محمدرضا (۱۳۸۱). «برنامهریزی توسعهٔ روستایی: مفاهیم، راهبردها، فرایندها». نشریهٔ دانشکدهٔ ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، زمستان ۱۳۸۱، ص ۲۲۱–۲۲۰.

رضوانی، محمدرضا، رمضانزاده لسبویی، مهدی، و محمدپور جابری، مرتضی (۱۳۸۹). «تحلیل اثرات اقتصادی-اجتماعی نواحی صنعتی در توسعهٔ نواحی روستایی، مورد: ناحیهٔ صنعتی سلیمانآباد تنکابن». نشریهٔ جغرافیا و توسعه، ش ۱۸، تابستان ۱۳۸۹، ص ۵-۲۶.

رکنالدین افتخاری، عبدالرضا و طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۱). «استقرار صنعت در روستا و نقش آن در رفاه مناطق روستایی». نشریه مدرس، دورهٔ ۶، ش ۲۰، تابستان ۱۳۸۱، ص ۱-۲۲.

رکنالدین افتخاری، عبدالرضا، عینالی، جمشید، و سجاسی قیداری، حمدالله ص ۱۱۳–۱۲۷. (۱۳۸۵). «ارزیابی آثار اعتبارات خرد بانکی در توسعهٔ کشاورزی، مطالعه ماجدی، مسعود، موردی: تعاونیهای خودجوش روستایی شهرستان خدابنده». نشریهٔ اقتصاد با کنش جمعی د کشاورزی و توسعه، سال ۱۴، ش ۵۶، زمستان ۱۳۸۵، ص ۴۵–۷۶. ص ۱۹۱–۱۹۱.

> زیمل، گئورگ (۱۳۷۲). «کلانشهر و حیات ذهنی». ترجمهٔ یوسف اباذری، نشریهٔ نامهٔ علوم اجتماعی، جلد دوم، ش سوم، بهار.

شایان، حمید، حسینزاده، سید رضا، و خسروبیگی، رضا (۱۳۹۰). «ارزیابی پایداری توسعهٔ روستایی، مطالعهٔ موردی: شهرستان کمیجان». نشریهٔ جغرافیا و توسعه، ش ۲۴، پاییز ۱۳۹۰، ص ۱۰۱–۱۲۰.

شیختبار، مجید، سردار شهرکی، علی، و کریم، محمدحسین (۱۳۹۲). «تعیین سطوح توسعهٔافتگی کشاورزی و اقتصادی در بخش روستایی ایران». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۶، ش۱، بهار ۱۳۹۲، ص ۲۱ – ۳۶.

صرامی، حسین (۱۳۸۴). «مرکز ـ پیرامون و رابطهٔ شهر و روستا». نشریهٔ تحقیقات جغرافیایی، ش ۷۷، تابستان ۱۳۸۴، ص ۱۰۰–۱۱۲.

طالب، مهدی، میرزایی، حسین، و نادری، عفوات (۱۳۹۱). «ارزیابی نقش

مشارکت در طرحهای توسعهٔ مناطق روستایی، بررسی موردی: طرحهای تجمیع مناطق روستایی». نشریهٔ توسعهٔ روستایی، دورهٔ چهارم، ش ۱، تابستان ۱۳۹۱، ص ۱-۱۸.

طاهرخانی، مهدی (۱۳۸۰). «نقش نواحی صنعتی در توسعهٔ مناطق روستایی، مطالعهٔ موردی: نواحی صنعتی روستایی استان مرکزی». نشریهٔ پژوهش های جغرافیایی، ش ۴۰، مهر ۱۳۸۰، ص ۱۱–۴۵.

عباسینژاد، حسین، و رفیعی امام، علینقی (۱۳۸۵). «ارزیابی شاخص توسعهٔ انسانی در مناطق روستایی ایران». نشریهٔ تحقیقات اقتصادی، ش ۷۲، فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵، ص ۳۱–۵۴.

عظیمی بلوریان، احمد (۱۳۹۴). مفهوم آمایش سرزمین در برنامهریزی توسعه: خاستگاهها، سیر تکاملی و تجربهٔ ایران. تهران: انتشارات رسا، چاپ دوم.

علویزاده، سید امیرمحمد، و کرمانی، مهدی (۱۳۹۰). «نقش آموزش در توسعهٔ فعالیتهای غیرزراعی، مورد مطالعه: مناطق روستایی شهرستان سمیرم». نشریهٔ برنامهریزی منطقهای، سال ۱، ش ۴۰، ص ۶۹–۸۰.

فالسلیمان، محمود، فراهی، احمد، حجیپور، محمد، حقدوست، ناهید، و فلزی، مرتضی (۱۳۹۱). «اثرات گسترش فنآوری اطلاعات در توسعهٔ روستایی، مورد: روستاهای خراسان جنوبی». نشریهٔ اقتصادِ فضا و توسعهٔ روستایی، سال ۱، ش ۲، زمستان ۱۳۹۱، ص ۷۹–۹۴.

فتحی، سروش (۱۳۹۱). «تحلیلی بر نقش سرمایهٔ اجتماعی بر توسعهٔ روستایی». نشریهٔ جغرافیا: برنامهریزی منطقهای، سال دوم، ش ۲، بهار ۱۳۹۱، ص ۱۹۵–۲۱۴.

لشگر آرا، فرهاد، و حسینی، طیبه (۱۳۹۳). «شناسایی عوامل مؤثر بر توسعهٔ مهارتهای کارآفرینی در تعاونیهای زنان روستایی استان فارس». نشریهٔ پژوهشهای ترویج و آموزش کشاورزی، سال ۷، ش ۲، تابستان ۱۳۹۳، ص ۱۳–۳۳.

لشگرآرا، فرهاد، ترامشلو، محسن، و میردامادی، سید مهدی (۱۳۹۴). «نقش شرکتهای تعاونی تولید روستایی در توسعهٔ کشاورزی استان قم». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۸، ش ۲، تابستان ۱۳۸۴، ص ۱۱۱–۱۲۷.

لهساییزاده، عبدالعلی (۱۳۸۸). «مدیریت روستایی در ایرانِ معاصر». نشریهٔ تعاون، سال ۲۰، ش ۲۰۲–۲۰۳، اردیبهشت و خرداد ۱۳۸۸، ص ۴۹–۶۷. لهساییزاده، عبدالعلی، کشاورز، مرضیه، و کرمی، عزتالله (۱۳۹۲). «عوامل اثرگذار بر مهاجرت روستایی ناشی از خشکسالی، یک مطالعهٔ موردی در استان فارس». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۶، ش ۱، بهار ۹۲،

ماجدی، مسعود، و لهساییزاده، عبدالعلی (۱۳۸۹). «رابطهٔ سرمایهٔ اجتماعی با کنش جمعی در مناطق روستایی». نشویهٔ رفاه اجتماعی، دورهٔ ۱۰، ش ۳۸، ص ۱۷۱–۱۹۱.

مطیعی لنگرودی، و مرادی، سید حسن و محمود (۱۳۸۴). «جایگاه صنایع در فرایند صنعتی سازی و توسعهٔ روستایی بخش مرکزی شهرستان بیرجند». نشریهٔ پژوهش های جغرافیایی، ش ۵۳، ص ۱۳۷–۱۴۹.

میرزایی، رحمت (۱۳۸۸). «تأثیر توسعهٔ گردشگری روستایی بر اشتغال در منطقهٔ اورامانات کرمانشاه». نشر یهٔ روستاو توسعه، سال ۱۲، ش ۴، ص ۴۹–۷۶.

نصرتی، فردین، و ایمانی، بهرام (۱۳۸۹). «چالشهای فراروی توسعهٔ صنایع روستایی در ایران». نشریهٔ مسکن، محیط و روستهٔ دورهٔ ۲۹، ش ۱۲۹، ص ۸۶–۹۷.

نصیری، اسماعیل (۱۳۸۷). «صنایع روستایی، عاملی اثرگذار بر فرایند توسعهٔ اقتصادی و اجتماعی، نمونهٔ تجربی:روستاهای شهر بومهن». نشریهٔ روستا و توسعه، سال ۱۱، ش ۱، بهار، ص ۳۵–۵۸.

نوری زمانآبادی، هدایتالله، و امینی فسخودی، عباس (۱۳۸۶). «سهم توسعهٔ کشاورزی در توسعهٔ روستایی، مطالعهٔ موردی: مناطق روستایی استان اصفهان». نشریهٔ علوم کشاورزی ایران، ش ۲۰، دورهٔ ۳۸۰۲، ص ۲۶۳–۲۷۵. نیر، دیپک (۱۳۸۵). «جهانیشدن و توسعه». ترجمهٔ رضا مجیدزاده، نشریهٔ اقتصاد سیاسی، سال اول، شمارهٔ دوم، یاییز ۱۳۸۵، ص ۷۰–۹۵.

ولایی، محمد و عبدالهی، عبدالله، منافیآدر، رضا و صفری، نوید (۱۳۹۴). «تحلیل عوامل مؤثر بر توسعهٔ پایدار روستایی با تأکید بر کارآفرینی، مطالعهٔ موردی: دهستان مرحمتآباد شمالی، شهرستان میاندوآب». نشریهٔ برنامهریزی منطقهای، سال ۵، ش ۱۹، ص ۱۴۹–۱۶۲.

ویلیس، کتی (۱۳۹۳). نظریهها و تجربههای توسعه. ترجمهٔ حسین ایمانی جاجرمی و پیمان پوررجب، تهران: انتشارات پژواک، چاپ اول.

هاروی، دیوید (۱۳۹۳). معمای سرمایه و بحرانهای سرمایهداری. ترجمهٔ مجید امینی، تهران: نشر کلاغ، چاپ اول.

هاشمی، ابوالحسن، و کریم، محمدحسین (۱۳۸۸). «نظرسنجی از روستاییان در مورد چالشهای توسعهٔ پایدار روستایی، مطالعهٔ موردی: دهستان ساروق، شهرستان اراک». نشریهٔ روستا و توسعه، ش ۲، سال ۱۲، ص۱۵۵–۱۷۸.

Castells, Manuel & Himanen, Pekka (2014). *Reconceptualizing Development in the Global Information Age*. Oxford University Press.

Lewis, Gray (2014). *Deliberate man-made effort* to re-green the deserts of Iran. available at: http:// www.ir.undp.org/content/iran/en/home/presscenter/articles/2014/09/24/deliberate-man-madeeffort-to-re-green-the-deserts.html

Lewis, Gray (2015). Nothing for us, without us: A model for Reversing Desertification in Iran. available at: http://www.ir.undp.org/content/iran/ en/home/presscenter/articles/2015/04/23/-nothing-for-us-without-us-a-model-for-reversingdesertification-in-iran.html

UNDP (2014). Carbon Sequestration Project expands to 10 more provinces agreement signed in Tehran. Sep 3, 2014; available at:

http://www.ir.undp.org/content/iran/en/home/ presscenter/articles/2014/09/03/-carbonsequestration-project-expands-to-10-moreprovinces-agreement-signed-in-tehran.html

