

بررسی نقادانه کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش

بیژن زارع*

چکیده

در این مقاله سعی شده است تا براساس دیدگاه‌های نظری و معیارهای علمی رایج و پذیرفته شده درباب کارکردها و ویژگی‌های مطلوب یک کتاب درسی تخصصی دانشگاهی به بررسی نقادانه شکلی، محتوایی، فنی، و ادبی کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش پرداخته شود. نتایج حاصل از بررسی حاکی از آن است که این کتاب، درمجموع به لحاظ ارزش‌گذاری براساس معیارهای یادشده، از کیفیت بالتبه قابل قبولی برخوردار است. اما، در عین حال برای ارتقاء کیفیت آن لازم است مطالب و فصولی در زمینه‌هایی همچون: روش‌های تحقیق در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش شخصیت اجتماعی مطلوب در دانش‌آموزان، ساختار اجتماعی آموزش و جامعه‌پذیری حرفه‌ای و تخصصی دانش‌آموزان، آموزش و پرورش و نابرابری، و آموزش و پرورش و تحریک اجتماعی بدان افزوده شود. همچنین، درج خلاصه‌ای از مطالب مهم با ارائه پرسش‌هایی برای توسعه تفکر و جست‌وجوگری بیشتر مخاطبان و افزودن فهرستی از کتاب‌ها و منابع جدید و روزآمدتر مرتبط با مطالب هر فصل در پایان فصل‌ها می‌تواند بر جذابیت و غنای مطالب کتاب بیفزاید. ضمن این‌که، لازم است بخشی از مطالب هر فصل از کتاب متناسب با موضوع همان فصل به تحلیل وضعیت حال و آینده آموزش و پرورش ایران اختصاص داده شود.

کلیدواژه‌ها: جامعه‌شناسی، جامعه‌شناسی آموزش و پرورش، آموزش و پرورش و نابرابری، آموزش و پرورش و تحرک اجتماعی، شخصیت اجتماعی مطلوب.

* دانشیار و عضو هیئت علمی دانشگاه خوارزمی، دکترای تخصصی جامعه‌شناسی

dr_bizhanzare@yahoo.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۰۷/۲۸، تاریخ پذیرش: ۱۳۹۷/۱۱/۰۹

۱. مقدمه

یکی از عناصر اصلی و مهم ارتقای کیفیت آموزش عالی و تناسب نگرش، دانش و مهارت دانش آموختگان دانشگاهها با آخرین دستاوردهای علمی، فناوری، و نیاز بازار کار کتاب درسی است. از این‌رو، برنامه‌های درسی و بـهـتـرـهـ آـنـ کـتـابـهـایـ درـسـیـ کـهـ قـلـبـ مـراـکـزـ دـانـشـگـاـهـیـ بـهـشـمـارـ مـیـ آـیـنـ،ـ آـیـنـهـ نـقـشـهـاـ وـ اـهـدـافـ آـمـوزـشـ عـالـیـ وـ شـایـسـتـهـ تـوـجـهـ دـقـیـقـ هـسـتـنـدـ (Altbach 1988). بـاتـوـجـهـ بـهـ رسـالـتـهـاـ،ـ اـهـدـافـ،ـ وـ نـقـشـ آـمـوزـشـ عـالـیـ درـ عـصـرـ حـاضـرـ،ـ کـتـابـهـایـ درـسـیـ وـ بـهـدـبـیـالـ آـنـ بـرـنـامـهـهـایـ درـسـیـ بـایـدـ مـورـدـاـصـلـاحـ وـ باـنـگـرـیـ قـرـارـ گـیرـنـدـ.ـ بـهـ طـوـرـیـ کـهـ اـسـتـارـکـ (Stark 1997) اـظـهـارـ مـیـ کـنـدـ،ـ تـغـیـرـ وـ اـصـلـاحـ درـ بـرـنـامـهـهـایـ درـسـیـ وـ کـتـبـ درـسـیـ درـ کـشـورـهـاـ وـ دـانـشـگـاـهـهـایـ پـیـشـرـفـتـهـ وـ تـرـازـ اـولـ جـهـانـ مـطـابـقـ بـاـ تـحـوـلـاتـ صـورـتـ مـیـ گـیرـدـ.ـ چـنـینـ تـغـیـرـاتـیـ بـهـ نـظـامـ آـمـوزـشـ عـالـیـ کـمـکـ مـیـ کـنـدـ تـاـ نـیـازـهـایـ مـبـتـلـاـ بـهـ جـامـعـهـ رـاـ مـورـدـ تـوـجـهـ قـرـارـ دـهـدـ.

کتاب درسی به منزله مهم‌ترین ابزار آموزش از گذشته‌های دور در خدمت آموزش قرار داشته و با گسترش علوم و پیشرفت‌های حاصل شده در فناوری، وضعیت کتاب‌های درسی هم از نظر کیفیت و هم از نظر ویژگی‌های فنی و صوری بهبود چشم‌گیری پیدا کرده است. کتاب درسی در دانشگاه‌ها و سیله‌ای است که استادان برای آموزش به دانشجویان در زمینه‌های درسی موردنیاز خود از آن استفاده می‌کنند. دانشجویان (آنانی که خصوصیات روحی و روانی ویژه‌ای دارند) جستجوگری را دوست دارند و به نقد اندیشه‌ها، رویکردها، و روش‌ها علاقه نشان می‌دهند برای یادگیری و انجام پژوهش‌های علمی از آن بهره می‌برند (رضی ۱۳۸۰: ۲۲).

با نگاهی به تقسیم‌بندی‌های رایج در زمینه علم از گذشته تاکنون، می‌توان جایگاه علوم اجتماعی و بهویژه جامعه‌شناسی را دریافت تا قضاوت بهتری در مورد تأثیر این رشته علمی در روند رشد اجتماعی افراد یک جامعه داشت. سوروکین جامعه‌شناس معروف در یک تقسیم‌بندی، علوم را به سه دسته مکانیک، ارگانیک، و فوق ارگانیک طبقه‌بندی می‌کند و از نظر وی جامعه‌شناسی جزء علوم ارگانیک قرار دارد. از این منظر، نمودهای اجتماعی و فرهنگی در حقیقت نمودهای روح و ذهن اند که تکامل بیدا کرده‌اند. به نظر سوروکین حقایق اجتماعی یا سوپر ارگانیک محصول کنش متقابل افراد انسانی هستند (به‌نقل از ساروخانی ۱۳۸۰: ۴۳)، که مطالعه آن‌ها موضوع علوم اجتماعی و خاصه جامعه‌شناسی است.

در تقسیم‌بندی دیگر، علوم در دو دستهٔ تفریدی و تعمیمی قرار می‌گیرند که علوم اجتماعی جزء علوم غیرتعمیمی یا تفریدی است (کوثر ۱۳۷۲: ۵۷). در حالی که تجربه‌گرایان سعی می‌کنند علوم اجتماعی و به طور خاص جامعه‌شناسی را در ردیف علوم تجربی و تعمیمی قرار دهند. اما، در واقع امر این‌طور نیست (همان: ۴۳).

در علوم اجتماعی در مرور چگونگی رخدادها و مسائل اجتماعی در شرایط مختلف همواره باید به چهار جنبه توجه کرد که شامل تعدد و تکثر عوامل، کمون و اشتراک عوامل، تضاد عوامل نسبت به هم و خاصیت رسانایی علیٰ عوامل نسبت به هم است. این ویژگی‌ها علوم اجتماعی را خاص‌تر از سایر علوم می‌کند؛ چراکه تنها پدیده‌های انسانی‌اند که ابعاد پیچیده و چندبعدی دارند و در حوزهٔ علوم اجتماعی تحلیل می‌شوند. در حالی که انسان در مرتبهٔ یک واحد فیزیولوژیکی موضوع مطالعهٔ زیست‌شناسان و آناتومیست‌ها قرار می‌گیرد، انسان در مرتبهٔ یک واحد اخلاقی موضوع مطالعهٔ الهیون و علمای اخلاق و انسان در مرتبهٔ یک واحد روان‌شناسانه موضوع مطالعهٔ روان‌شناسان و روان‌کاوان و روان‌پزشکان است، علوم اجتماعی توجه خود را به انسان به‌منزلهٔ یک واحد اجتماعی معطوف داشته است. به این معنی که انسان در کنش و واکنش با دیگران و محیط اجتماعی است. بر این اساس، هدف علوم اجتماعی و اداشتن افراد به مطالعهٔ عینی و موشکافانهٔ زندگی اجتماعی و مواجه‌کردن افراد با اندیشه‌ها، کنش‌ها، و مسائل پیرامونشان در بهترین حالت است. بنابراین، آموزش علوم اجتماعی و فرآگیری آن یک ضرورت انکارناپذیر است.

همان‌گونه که می‌دانیم، «دغدغهٔ نظام آموزشی هر جامعه‌ای، تربیت اجتماعی و به حد اکثر رساندن روحیهٔ اجتماع‌پذیری برای تحقق اهداف عالیه در تشکیل یک اجتماع سالم است» (شارع‌پور و سلیمانی بشلی ۱۳۹۰: ۱۳۴). بنابراین، یکی از اهداف عمدهٔ نظام آموزش عالی تربیت شهر وندانی شایسته و نیز انسان‌هایی آگاه از مسائل اجتماعی و برخوردار از روحیهٔ پژوهش‌گری، خلاقیت، نقدی، و توانمندی‌های لازم در تحلیل موضوعات و مسائل اجتماعی و کاربرد آن در زندگی شخصی و اجتماعی است. این مهم باید جزو اهداف آموزش علوم اجتماعی قرار داشته باشد. رویکردی که باید در تدوین اهداف و سازمان‌دهی محتوا و تجربیات یادگیری فرد در تدوین کتاب‌های رشتهٔ علوم اجتماعی مدنظر مؤلفان و مترجمان آن‌ها قرار داشته باشد. اهم اهداف عبارت‌اند از:

۱. مشارکت فرآگیر در امر یادگیری؛
۲. تأکید بر مفاهیم اساسی و روش‌ها به‌جای انتقال انبوه واقعیت‌های علمی؛

۳. پژوهش معیارها و نگرش‌های مطلوب انسانی؛
۴. ارتباط محتوای کتاب با زندگی روزمره و محیط اجتماعی؛
۵. نگرش سیستمی فرد به جامعه و مسائل آن؛
۶. توسعه تدریجی محیط اجتماعی؛
۷. ترغیب فرد برای اصلاح و تغییر اجتماعی؛
۸. توجه به نیازهای فرد و جامعه.

باتوجه به اصول مداومت و فزایندگی در برنامه‌ریزی درسی که توالی و پیچیدگی تدریجی مفاهیم را می‌طلبد، محتوای آموزش دروس علوم اجتماعی باید باتوجه به توان ذهنی، گرایش‌ها، علایق، و نیازهای فرآگیران و میزان همبستگی آن با محتواهای آموزشی این دروس منطبق و هماهنگ باشد. گرچه، نوع، نحوه، و محتوای دروس علوم اجتماعی باید براساس سه قلمرو مشخص ذیل تدوین شود (همان).

۱. قلمرو شناختی که صرفاً با فعالیت‌های ذهنی فرآگیران در ارتباط است؛
۲. قلمرو مهارتی که با مهارت‌ها و توانایی‌های علمی مرتبط است؛
۳. قلمرو ارزشی که جنبه عاطفی دارد و نگرش‌ها و طرز تلقی‌های اجتماعی افراد را نشان می‌دهد.

در این زمینه، باید به منابعی توجه شود که براساس شناخت و بهره‌گیری از آن‌ها بتوان به‌سوی دست‌یابی به اهداف موردنظر حرکت کرد. اولین منع جامعه است. در هر جامعه ویژگی‌هایی وجود دارد که باید محور کار قرار گیرد. این محورها عبارت‌اند از: اول، ارزش‌های خاص و عام، مسائل اجتماعی و تحولات اجتماعی‌اند. دوم، فرآگیران به منزله منبع یادگیرنده که عاملان کنش در همه سطوح‌اند و سوم، دانش که مربوط به زندگی اجتماعی و پدیده‌های اجتماعی و روابط بین این پدیده‌ها با علم اجتماعی است (فونتانا ۱۳۸۵).

۲. اهمیت و ضرورت بررسی موضوع

در جوامع بدوي و سنتی که نهادهای اجتماعی فرایند تفکیک و تمایز اجتماعی را طی نکرده‌اند آموزش و پژوهش به‌مثابة یک نهاد اجتماعی دارای کارکرد خاص شکل نگرفته بود. در این نوع از جوامع آموزش و پژوهش، شامل تقلید روزبه‌روز از سال‌خورده‌گان و بزرگان، آشنایی با فنون موردنیاز، اسطوره‌ها و آگاهی‌های عمومی می‌شد. در حالت عمومی‌تر اکثریت مردم آموختنی‌ها را به‌طور عمدۀ از طریق والدین (براساس تقسیم کار

سنی و جنسی) فرا می‌گرفتند (محسنی ۱۳۹۰). بنابراین، نیازی به تأسیس و استقرار نهاد اجتماعی مستقلی برای آموزش و پرورش کودکان احساس نمی‌شد. ضمن این‌که حجم اطلاعات و دانش بشری در آن حدی نبود که برای حفظ و گسترش آن به نهاد خاصی به‌نام آموزش و پرورش نیازی احساس نمی‌شد. بنابراین، برای کسب آمادگی لازم برای ورود به جامعه افراد در طی فرایند جامعه‌پذیری مهارت‌ها و اطلاعات موردنیاز و ایفای مسئولیت‌های محوله در خانواده و درکنار والدین، بزرگان و سالخوردگان کسب می‌گردند.

اما با توسعه جوامع و پیچیده‌ترشدن اندیشه و معرفت بشری دیگر امکان انتقال مهارت‌ها و دانش بشری از طریق همراهی با بزرگان و سالخوردگان امکان‌پذیر نبود. برای حل این مشکل بشر به ابداع زبان نوشتاری پرداخت. با ابداع زبان نوشتاری جامعه بشری امکان ذخیره و ثبت و ضبط منظم تجارب و دانش خود را به دست آورد. نمادهای نوشتاری درابتدا تنها می‌توانستند بخش اندکی از آن‌چه را نمادهای گفتاری بیان می‌گردند ثبت و ضبط کنند. ولی زبان‌های نوشتاری به تدریج آن قدر توسعه پیدا کردند که قدرت بیانشان هم‌پایه زبان‌های شفاهی شده و سرانجام خود به صورت یکی دیگر از وسائل مستقل ذخیره اطلاعات انسان‌ها درآمدند، وسیله‌ای که می‌توانست برای ایجاد ارتباط از ورای قید و بندهای مکان و زمان، و حتی به‌متابه رسانه‌ای برای آموزش و پرورش یا برای توصیف هنرها و سرگرمی‌های تفریحی مورداستفاده قرار گیرد (نولان و لنسکی ۱۳۸۰).

در طول تاریخ، اهمیت نسبی سه نوع اساسی زبان، زبان جسمی، زبان گفتاری، و زبان نوشتاری با اختلال‌هایی توأم بوده است. زبان جسم با شمول بر زست‌ها و حرکات نمادین و حالات چهره به احتمال در آغاز پیدایش جوامع انسانی نقش برتری داشته است. بعد تا زمانی بالنسبه نزدیک، نمادهای گفتاری مهم‌ترین وسیله انتقال اطلاعات از شخصی به شخص دیگر، و از نسلی به نسل دیگر بوده‌اند. اما پس از اختراع صنعت چاپ و گسترش سوادآموزی است و کشف کاغذ اهمیت نسبی زبان نوشتاری پیوسته روبه‌افزایش بوده است. یکی از علل مهم این افزایش اهمیت توانایی خاص زبان نوشتاری در عبور از مرزهای زبان و مکان است که تا آن زمان از بزرگ‌ترین موانع تاریخی ارتباطات بشری بوده‌اند. بعدها، با انقلاب صنعتی و ضرورت استفاده از نیروهای با مهارت‌های مختلف ازیکسو و پیوند تنگاتنگ نوآوری‌های صنعتی از سوی دیگر ضرورت توسعه آموزش و پرورش عمومی و تخصصی از طریق نهادی اجتماعی به‌نام آموزش و پرورش احساس شد.

یکی از دستاوردهای بزرگ جوامع صنعتی گسترش پرتلاطم امکانات و فرصت‌های آموزشی بوده است. در این جوامع، آموزش‌های رسمی مدت مديدة است دیگر در

انحصار کودکان یک اقلیت متنفذ نیست. در حال حاضر، نه فقط تمام کودکان مجازند تا ده سال و بیشتر از آموزش همگانی و رایگان استفاده کنند، بلکه اغلب ناگزیرند این کار را به انجام برسانند. اگرچه باید گفت مقدار آموزشی که هر فرد دریافت می‌کند تابع عوامل گوناگونی بهویژه سطح هوش، انگیزش، تندرستی، تأثیر هم‌گنان، سنت‌های خانوادگی، و منابع مالی خانوادگی است (Jenks et al. 1983).

در جوامع صنعتی امروزین، بسیاری از مشاغل و حتی احتمالاً بیشتر آنها پیش‌نیازهای آموزشی دارند، بدین معنا که نگذراندن بعضی دوره‌های آموزشی خاص یا نداشتن دیپلم‌های مشخص دست‌یابی بسیاری از افراد باصلاحیت را به آن مشاغل ناممکن می‌سازد. در دنیای امروز، در قلمرو آموزش و پرورش گرایش‌های نیرومندی به‌سوی نوآوری مشاهده می‌شود. هدف نظام آموزش و پرورش و مدارس باید پرورش تفکر خلاق باشد. در آموزش‌های عالی تأکید بر پرورش تفکر خلاق و نوآوری رفته‌رفته به صورت کانون‌های اصلی پژوهش و نوآوری درآمده‌اند و از هیئت‌های آموزشی خواسته می‌شود که وقت و انرژی خود را بیشتر صرف تحقیق و توسعه تا در آموزش صرف کنند (نولان و لنسکی ۱۳۸۰). بدین ترتیب، باید گفت برای رسیدن به این هدف یکی از ابزارهای مهم وجود کتاب درسی مناسب و روزآمد است.

۳. اهداف مطالعه

باید بر این نکته تأکید کرد که مطالعه نقادانه حاضر از یک‌سو، با هدف افزایش آگاهی و شناخت از کم و کیف محتوا و ساختار کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش تألیف دکتر غلام عباس توسلی از انتشارات نشر علماست. و از سوی دیگر، ارزیابی کتاب از حیث شاخص‌های ساختاری و فنی، محتوایی و تخصصی و ادبی، و درنهایت نهادینه کردن نقد صحیح و سازند بهمنزله یک ابزار تقویت و ارتقاء کمی و کیفی کتاب تألیفی است.

۴. مرور اجمالی شکل‌گیری حوزه جامعه‌شناسی آموزش و پرورش

اگر بخواهیم تاریخچه مختصری از شکل‌گیری این حوزه از جامعه‌شناسی را مطرح سازیم باید به ابتدای قرن بیستم برگردیم. در این زمان علاقه زیادی برای توسعه شاخه جدیدی از جامعه‌شناسی، با عنوان «جامعه‌شناسی پرورشی» (educational sociology)، به وجود آمد. در وهله بعد، این شاخه جدید بهمنزله یک ماده درسی در کالج‌ها و دانشگاه‌های آمریکا ارائه

گردید. شکل‌گیری این شاخهٔ جدید و راهیافتن آن به برنامه درسی دانشگاهی در آمریکا به آرمان‌های ترقی خواهانه و اصلاح طلبانه بنیان‌گذاران جامعه‌شناسی در آمریکا بود. لستر وارد (Lester Ward) معتقد بود که آموزش و پرورش منبع اصلی ترقی آدمی و عامل عمدهٔ تغییر در اوست و می‌تواند تعهد اخلاقی و رشد شناختی برای نیل به جامعهٔ بهتر را سبب شود. بدین ترتیب، می‌توان گفت تمرکز اصلی جامعه‌شناسی پرورشی بر موضوعات کاربردی و ارائهٔ سیاست‌ها و توصیه‌های عملی بوده است. اولین کتاب‌های منتشرشده در این زمینه به بررسی رابطهٔ میان جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش می‌پرداختند. جامعه‌شناسان اولیه کارکردهای مختلفی برای جامعه‌شناسی پرورشی قائل بودند. برخی از مهم‌ترین کارکردها عبارت بودند از:

- الف) تحلیل آموزش و پرورش به منزلهٔ وسیلهٔ ترقی اجتماعی؛
- ب) کاربرد جامعه‌شناسی در آموزش و پرورش؛
- ج) جامعه‌شناسی پرورشی فراهم‌کنندهٔ اهداف آموزش و پرورش.

اما جامعه‌شناسی پرورشی تا اواخر دههٔ ۱۹۲۰ نتوانست یک چهارچوب نظری منسجم و منظمی را ارائه کند. ضمن این‌که در زمینهٔ روش نیز به موفقیت مطلوبی دست پیدا نکرد. در پی این وضعیت، رابت آنجل (Robert Angel) برای نخستین‌بار اصطلاح جامعه‌شناسی آموزش و پرورش (sociology of education) را مطرح ساخت. به عقیدهٔ آنجل جامعه‌شناسی آموزش پرورشی صرفاً شاخه‌ای از علم محض جامعه‌شناسی است، در حالی‌که جامعه‌شناسی آموزش و پرورش تحلیل علمی فرایندها و الگوهای اجتماعی موجود در نظام آموزشی به‌شمار می‌رود. در واقع، این حوزهٔ جدید از جامعه‌شناسی درصد بود با استفاده از الگوهای نظری و فنون روش‌شناسی توسعه یافته از سوی جامعه‌شناسان به مطالعهٔ نهادهای آموزشی بپردازد. این تغییر رویکرد و محتوا موجب شد تا به سرعت در آمریکا، انگلستان، و سایر کشورها جامعه‌شناسی آموزش و پرورش جای‌گزین جامعه‌شناسی پرورشی شود (Ashley 1969).

۵. تعریف جامعه‌شناسی آموزش و پرورش

آموزش و پرورش برای افراد مختلف معانی متفاوت دارد. درحالی‌که، جامعه‌شناسان در تعریف آموزش و پرورش به تمامی ابعاد رسمی و غیررسمی (formal and informal) و ساخت یافته و فاقد ساخت (structural and unstructural) توجه دارند، در اساس جامعه‌شناسان، آموزش و پرورش را نهادی درنظر می‌گیرند که مانند نهادهای دیگر می‌تواند

مورد تحلیل علمی قرار گیرد. آن‌ها در وهله اول در صدد به دست آوردن مجموعه‌ای از اطلاعات قابل اعتماد در مورد آموزش و پرورش‌اند و در وهله دوم در فکر به کاربردن یافته‌ها و نتایج خود برای حل معضلات آموزش‌اند.

به اعتقاد برخی از جامعه‌شناسان علی‌رغم آن‌که تحقیقات جامعه‌شناسی آموزش و پرورش در جهت‌های مختلفی انجام پذیرفته است، اما می‌توان چند حوزهٔ عمله را مشخص کرد: کانون اصلی تمرکز جامعه‌شناسی آموزش و پرورش بر فعالیت‌ها، انکاس این فعالیت‌ها در ساختار اجتماعی جامعهٔ کلان و نتایج این فعالیت‌ها برای افراد و جوامع است. بر این اساس، حوزهٔ جامعه‌شناسی آموزش و پرورش شامل مطالعهٔ تقریباً تمامی جنبه‌های مرتبط با تمام سطوح ساختارها و فرایندهای آموزشی در جامعه است، از جمله، خاستگاه خانوادگی، جامعه‌پذیری، معلم و فرایندهای کلاس درس، سازمان‌های آموزشی، سلسله‌مراتب و دستاوردهای آموزشی کوتاه‌مدت و بلندمدت را در بر می‌گیرد. این برداشت دقیقاً منطبق با همان ادعایی بود که دورکیم مطرح می‌ساخت. بدین معنا که، آموزش و پرورش یک موضوع کاملاً اجتماعی است و فهم هریک از جوانب آن بدون توجه به نیروهای اجتماعی غیرممکن است.

از ۱۹۸۰ م حوزهٔ جامعه‌شناسی آموزش و پرورش به یکی از محبوب‌ترین حوزه‌های رشتهٔ جامعه‌شناسی تبدیل شد. به‌طوری‌که هم اکنون در این زمینه، مجلات معتبر زیادی منتشر می‌شود.

۶. قلمرو جامعه‌شناسی آموزش و پرورش

باتوجه به گستردگی حوزهٔ جامعه‌شناسی آموزش و پرورش می‌توان بخش‌های مختلف ذیل را در این عرصه از هم تمایز کرد:

۱. رابطه نظام آموزشی با دیگر نهادهای جامعه شامل: رابطه نظام آموزشی با فرایند تغییرات اجتماعی و فرهنگی با حفظ وضع موجود، کارکرد نظام آموزش رسمی در اصلاح اجتماعی، کارکرد نظام آموزشی در کنترل اجتماعی، رابطه آموزش و پرورش با طبقه اجتماعی، رابطه نظام آموزشی با افکار عمومی، و سرانجام رابطه متقابل نهاد آموزش و پرورش با سایر نهادهای موجود از جمله اقتصاد، سیاست، فرهنگ، و

۲. فرهنگ مدرسه و روابط انسانی در داخل آن شامل: ماهیت فرهنگ مدرسه و بهویژه تفاوت آن با فرهنگ خارج از مدرسه، ماهیت الگوهای قشربندی در درون مدرسه، رابطه

بین معلم و دانش آموزان، تحلیل شبکه‌های دوستی، و ساختار آن‌ها در درون نظام مدرسه، الگوهای رهبری و ساختار قدرت در گروههای مدرسه‌ای، و

۳. رابطه بین مدرسه و جامعه شامل: تحلیل الگوهای ارتباط بین مدرسه و دیگر گروههای اجتماعی موجود در ارتباط با تأثیر آن بر سازمان مدرسه، تحلیل ساختار قدرت جامعه و تأثیر آن بر مدرسه، تحلیل رابطه بین نظام مدرسه و دیگر نظامهای اجتماعی موجود در جامعه، و

۴. تأثیر مدرسه بر رفتار و شخصیت افراد موجود در آن شامل: نقش اجتماعی معلم، ماهیت شخصیت معلم، تأثیر شخصیت معلم بر رفتار دانش آموزان، نقش مدرسه در رشد سازگاری یا ناسازگاری دانش آموز، ویژگی رفتارهای ناشی از وجود محیط خودکامه یا آزاد در مدرسه، و

به علاوه دکتر سaha (1997)، در کتاب دایرة المعارف بین‌المللی جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش، دو کارکرد عمدۀ زیر را برای جامعه‌شناسی قائل شده است:

(الف) جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش به منزله مطالعه کنترل اجتماعی، این کارکرد با دیدگاه‌های جامعه‌شناسان کلاسیک هم‌چون دورکیم، مارکس، و بر هم خوانی دارد (کوزر و روزنبرگ ۱۳۷۸: ۱۰۷-۱۴۲).

(ب) جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش به منزله مطالعه فرست (موریش ۱۳۷۳: ۱۵۰-۱۶۸). گفتنی است که روش بررسی در این مقاله اسنادی است. ضمن آن‌که برای بررسی دقیق‌تر ابعاد شکلی اثر ۱. کاربرد آموزشی؛ ۲. مؤلفه‌های جامعیت صوری، ابعاد محتوایی اثر ۱. نظم منطقی؛ ۲. تحلیل و بررسی؛ ۳. مبانی و پیش‌فرضها؛ ۴. نحوه به کارگیری ابزارهای علمی ۵. اصطلاحات تخصصی؛ ۶. رویکردهای کلی، از جدول حاوی معیارهای اندازه‌گیری موردن‌تأیید «شورای بررسی متون و کتب علوم انسانی»، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی برای امتیازدهی به کتاب در یک مقیاس چهار گزینه‌ای با ضرایب متفاوت استفاده شده است.

۷. معرفی اجمالی کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش: دیروز، امروز، و فردا

این کتاب تألیف دکتر غلام‌عباس توسلی است که چاپ اول آن در سال ۱۳۸۶ از سوی انتشارات علم در سه بخش و ۱۸ فصل و ۳۹۹ صفحه، و تیراژ ۱۶۵۰ نسخه به ارزش ۳ واحد برای دانشجویان مقطع کارشناسی و کارشناسی ارشد رشته‌های علوم تربیتی و علوم اجتماعی تألیف شده است. بخش نخست کتاب با عنوان مقدمات و کلیات درمجموع

حدود ۷۷ صفحه است، که دارای یک مقدمه و ۳ فصل بدین شرح است: مقدمه کتاب که در حدود ۳ صفحه است. در این مقدمه، مؤلف محترم به نقش روزافزون آموزش و پرورش در جامعه و رشتۀ جامعه‌شناسی اشاره می‌کند. سپس به ضرورت بررسی جامعه‌شناسنخانی مسائل و مشکلات نظام آموزش و پرورش به منظور تدوین راهبردها، سیاست‌ها، و برنامه‌ریزی اجرایی مناسب را گوش‌زد می‌کند. درادامه، هدف اصلی تألیف کتاب را ازبیکسو، طرح مباحث با نگاهی جهانی و از سوی دیگر، با نگاهی ملی می‌داند. همچنین، مؤلف محترم در بخش انتهایی مقدمه، به اهمیت مطالعه علمی آموزش و پرورش و مسائل آن اشاره می‌کند. عنوان پایانی مقدمه را تعریف آموزش و پرورش و محدوده آن به خود اختصاص می‌دهد که حدود ۲ صفحه است.

فصل‌های سه بخش نخست کتاب عبارت‌اند از: فصل اول با عنوان «پاره‌ای از نظریات پرورشی از گذشته تا به حال» و چند عنوان فرعی (حدود ۲۱ صفحه)، شامل عهد قدیم، صاحب‌نظران دوران رنسانس، قرن هفدهم، صاحب‌نظران قرن هجدهم، قرن نوزدهم، افکار پرورشی در قرن بیستم، دموکراسی و آموزش و پرورش، و سر نجام آموزش و پرورش برتر چیست و چه اهدافی دارد. فصل دوم کتاب با عنوان «گرایش به جنبه‌های اجتماعی آموزش و پرورش»، درمجموع حدود ۱۴ صفحه از صفحات کتاب را در بر گرفته است. در این فصل، عنوان‌های دیگری همچون رابطه جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش، مقایسه نظرات دورکیم و صاحب‌نظران آمریکایی، ماکس ویر، آموزش و پرورش، کسب پایگاه اجتماعی و آموزش و پرورش و نظرات اجتماعی (در آمریکا) نیز موردبحث قرار گرفته‌اند. فصل سوم کتاب با عنوان «عوامل اجتماعی مؤثر آموزش و پرورش»، است که درمجموع حدود ۳۱ صفحه از صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. در این فصل، عنوان‌های فرعی موردبخت عبارت‌اند از:

- مطالعه نظام‌مند آموزش و پرورش، خانواده، و خویشاوندی: الف) خانواده به عنوان اساس جامعه انسانی ب) خانواده به مثابه نخستین عرصه اجتماعی شدن؛
- خانواده به‌منزله بستر استمرار یک فرهنگ واسط، تأثیر مستمر بر تربیت‌پذیری کودک: الف) وجه دوگانه خانواده، ب) ارتباط میان خانواده، اجتماع، و جامعه کل، و پ) خانواده و کارکردهای آن: زوال و تنزل جایگاه؛
- گروه‌های هم‌بازی، محلی، و همسایگی الف) اهمیت بازی از منظر روان‌شناسی، ب) نقش بازی در مهارت‌های دوران بزرگ‌سالی، پ) فرصت‌ها و امکانات برای بازی کردن، و ت) جنبش گروه‌های هم‌بازی در دوره آمادگی؛

- بازی، ورزش و سرگرمی، و ارتباطات الف) ارتباطات، عنصر ضروری ساختن انسان، ب) ارتباطات اولیه و ثانویه و تمایز مهم آن‌ها از یکدیگر، پ) «خود» و «جامعه» مترادف مفهوم طبیعی- اجتماعی، و سرانجام، هجوم وسائل ارتباطی جمعی؛
- فرهنگ، نمادها، و مناسک الف) عناصر ساخت اجتماعی، ب) تمایزات اجتماعی و کارکرد مثبت آن‌ها؛
- وجود شاخص و تمایز فرهنگ، ادبیات، و هنر: الف) میراث فرهنگی آگاهانه، ب) کیفیت مطلوب کتب، پ) تمامی هنرها و منابع، ج) هنرها و صنایع دستی، چ) مدد و تبلیغات.

بخش دوم، با عنوان «دیدگاه‌ها و نظریه‌ها در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش» درمجموع حدود ۱۳۰ صفحه، برگیرنده ده فصل بدین شرح است: فصل چهارم با عنوان «آموزش و پرورش در چشم‌انداز کارکردگرایانه»، درمجموع حدود ۱۰ صفحه است. عنوان‌های موربدبخت در این فصل عبارت‌اند از: آموزش و پرورش و کارکرد همبستگی اجتماعی، آموزش و پرورش و قواعد اجتماعی، آموزش و پرورش و تقسیم کار اجتماعی، نظرات دورکیم و مدرسه جدید: انتقاد از دورکیم، آموزش و پرورش و ارزش‌های عام: دیدگاه تالکوت پارسونز، آموزش و پرورش و تخصیص نقش و آخرین مبحث فصل، نقد دیویس و مور.

فصل پنجم با عنوان «دیدگاه لیرال»، درمجموع در حدود ۵ صفحه، از مجموعه صفحات کتاب را در بر گرفته است. عنوان‌های دیگر فصل پنجم شامل این‌موارد است: آموزش و پرورش و استعداد انسان، دیدگاه جان دیوی، دیدگاه لیرالی، و سیاست‌های آموزش و پرورش، جامعه بدون مدرسه، ایوان ایلیچ، آرمان آموزش، حقیقت یا واقعیت آموزش؟، آموزش و پرورش و مسائل اجتماعی، و مدرسه‌زدایی است. فصل ششم با عنوان «چشم‌انداز سوسیال دموکراسی در آموزش و پرورش»، که حدود ۴ صفحه از کل صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. در فصل ششم عنوانی دیگری بدین ترتیب موردبررسی مؤلف محترم قرار گرفته است: برابری فرصت‌ها، رشد اقتصادی، انتقاد، و ارزیابی از تئوری سوسیال دموکراسی: برابری فرصت، مهارت‌های نیروی کار، انتقادهای مارکسیست‌ها. فصل هفتم با عنوان «آموزش و پرورش از دیدگاه تصاد»، که در حدود ۵ صفحه از مجموعه صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. عنوانی که در این فصل از سوی مؤلف محترم به بحث گذاشته شده بدین شرح است: تربیت کارآموز در آمریکای

سرمایه‌داری، برنامه پنهان آموزش و پرورش، منافع نظام آموزش و پرورش برای سرمایه‌داری، توهمندی فرستاده. فصل هشتم با عنوان «هوش، موفقیت آموزشی، و پاداش شغلی»، که درمجموع حدود ۱۳ صفحه از حجم کتاب را به خود اختصاص داده است. در این فصل عنوانین دیگری به ترتیب ذیل موردبحث قرار گرفته‌اند: نمادهای آموزش و پرورش، نقد و ارزیابی، مبارزه و استقلال نسبی در آموزش و پرورش، انتقاد به استقلال نسبی آموزش از سرمایه‌داری، فرآگیری کار، فرهنگ ضد آموزشی، رفتار ضد فرهنگی، فرهنگ کارگری و فرهنگ آموزشی، سرمایه‌داری و فرهنگ آموزشی، ارزیابی و نقد نظریه «پل ویلیز». فصل نهم، با عنوان «آموزش و پرورش رویکرد کشن متقابل نمادین»، حدود ۱۴ صفحه از کل صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. دیگر عنوان‌های موردبحث در این فصل عبارت‌اند از: خودپنداره و درک معانی، نقش‌های اجتماعی، نوع شناسی، برچسبزنی و خودباوری پیروزمندانه، دسته‌بندی و طبقه اجتماعی، پی‌آمدهای طبقه‌بندی دانش‌آموزان، گروه‌بندی دانش‌آموزان هم سطح و هم معلومات کلاس، سازگاری دانش‌آموزان، ارزیابی چشم‌انداز تعامل‌گرا.

فصل دهم کتاب با عنوان «عوامل مؤثر بر موفقیت تحصیلی» که درمجموع حدود ۲۲ صفحه از صفحات کتاب را در بر گرفته است. عنوانین دیگر فصل عبارت‌اند از:

- جنسیت و پیشرفت تحصیلی، توانایی ذاتی، تأثیر طبقه بر تفاوت در موفقیت تحصیلی الف) هوش، طبقه اجتماعی، و موفقیت تحصیلی، ب) هوش چیست؟، ج) فرهنگ و هوش، د) ژن‌ها و هوش، ه) خرد و فرهنگ و موفقیت‌های آموزشی؛
- ارزش‌ها، طبقات، و موفقیت‌های آموزشی، خرد و فرهنگ‌های طبقاتی و مسائل روش‌شناختی، مدرسه و خانه، تأثیر علاقه والدین به تحصیل فرزندان، اجتماعی‌شدن قبل از مدرسه، معیارهای گفتاری، الگوهای گفتاری و موفقیت‌های آموزشی، انتقادات، محرومیت و فقر فرهنگی و آموزش و پرورش جبرانی، فضاهای برتر آموزشی.

فصل یازدهم کتاب با عنوان «سرمای فرهنگی و تفاوت در موفقیت» درمجموع حدود ۷ صفحه را به خود اختصاص داده است. دیگر عنوان‌های این فصل عبارت‌اند از: کارکرد اجتماعی حذف، جایگاه طبقاتی و امکان دستیابی به تحصیلات آموزشی، دیدگاه ریمون بودون، اثرات اولیه و ثانویه قشربندی اجتماعی، هزینه و فایده تحصیلات، برنامه درسی مشترک و تساوی فرصت. فصل دوازدهم کتاب با عنوان «آموزش و نابرابری» درمجموع حدود ۲۴ صفحه را در بر گرفته است. در این فصل عنوان‌های دیگری بدین ترتیب

مورد بحث قرار گرفته‌اند: فرآگیری زبان در سال‌های نخستین زندگی و تأثیر آن بر موفقیت تحصیلی، دست‌رسی به آموزش عالی، دموکratizه کردن آموزش و پرورش و تحرک اجتماعی، برخی نابرابری‌ها در ایران.

فصل سیزدهم کتاب با عنوان «آموزش و پرورش و تحرک اجتماعی» در حدود ۱۳ صفحه از مجموع صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. عنوان‌های دیگر این فصل عبارت‌اند از: تعریف تحرک اجتماعی، اهمیت مطالعه پیتریم سوروکین درمورد تحرک اجتماعی، انواع تحرک اجتماعی (تحرک میان‌نسلی، تحرک درون‌نسلی، تحرک جانبی: تحرک جغرافیایی، تحرک دوربرد، تحرک رقبایی)، پایگاه و کانال‌های تحرک اجتماعی، کانال‌های تحرک اجتماعی، نظام‌های انتخاب.

بخش سوم کتاب با عنوان «آموزش و پرورش ایران» نزدیک به نیمی از کل صفحات کتاب یعنی ۱۶۸ صفحه را به خود اختصاص داده است. این بخش در برگیرنده ۵ فصل، بدین ترتیب است: فصل ۱۴ با عنوان «نگاهی به گذشته آموزش و پرورش در ایران» در مجموع حدود ۵۲ صفحه را شامل می‌شود. عنوان‌های دیگر فصل عبارت‌اند از: تعلیم و تربیت پیش از اسلام، آموزش و پرورش و طبقات اجتماعی، سازمان تربیتی قبل از اسلام، تعلیم و تربیت بعد از اسلام، دوران آزاداندیشی، دوران محدودیت، دوران مغول، قاجاریه، دوره تحول، سازمان تعلیم و تربیت مؤسسات آن (مسجد، مدرسه، مکتب، خانه)، کتب و مواد درسی، کتب دیبری، دوگانگی تعلیم و تربیت در ایران بعد از اسلام، عصر جدید (دارالفنون، مدارس بعد از دارالفنون، آموزش ابتدایی، آموزش متوسطه، اعزام محصل به خارج، مشروطیت و آموزش و پرورش، کتب و مواد درسی) دوگانگی آموزش و پرورش بعد از تأسیس دارالفنون و تأثیر و تأثر آن، نتیجه. فصل، ۱۵ با عنوان «سنچش سطوح مختلف تحصیلی: مسئله روش» در مجموع حدود ۱۹ صفحه از صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. عنوان‌های دیگری که در این فصل به ترتیب مورد بحث قرار گرفته‌اند عبارت‌اند از:

- سنچش سطوح مختلف تحصیلی: مسائل متداول‌لوژیک الف) تحصیلات ابتدایی، ب) تعلیمات متوسطه، ج) تعلیمات عالی؛
- ضریب تحصیلی، هرم تحصیلی، تجزیه و تحلیل پویای دوره‌های تحصیلی الف) روش توالی گروهی، ب) در مقیاس فرد؛
- سنچش سطح تحصیلی، تعادل بین سطوح مختلف تحصیلی.

فصل شانزدهم کتاب با عنوان «گسترش سوادآموزی در ایران و توسعه آموزش ابتدایی و متوسطه: مقایسه کشورهای مختلف»، درمجموع ۱۸ صفحه از کل صفحات کتاب را در بر گرفته است. سایر عنوان‌های موردبحث در این فصل عبارت‌اند از: گسترش سواد در ایران، سابقه آموزش و پرورش در جهان، سابقه آموزش و پرورش در ایران، تحول کمی آموزش در ایران، بررسی عوامل آموزشی، ملاحظاتی درمورد داده‌های مربوط به نظام آموزشی در ایران، نسبت اشتغال به تحصیل در گروه‌های سنی مختلف، آموزش پیش‌دبستانی، آموزش دبستانی، میزان مردودی در آموزش ابتدایی، توزیع سنی دانش‌آموزان در سال اول ابتدایی، آموزش متوسط (راهنمایی، دبیرستان، تربیت معلم، و هنرستان) ملاحظاتی درمورد آمار بی‌سوادی در ایران، منابع. فصل هفدهم با عنوان «بررسی کمیت و کیفیت آموزش عالی در ایران» درمجموع ۵۵ صفحه از کتاب را به خود اختصاص داده است. این فصل شامل عنوان‌های دیگری بدین ترتیب است:

- مقدمه، رشد جمعیت و انکاس آن در افزایش تعداد محصلان و دانشجویان، دیدگاه‌ها و نظریه‌ها درمورد آموزش عالی (الف) دیدگاه ساختی - کارکردی، دیدگاه تاریخی و تطبیقی، دیدگاه انتقادی؛
- کارکردهای مفروض آموزش عالی در ایران ۱. نقش هدایت توسعه، ۲. تربیت نیروی انسانی کارآمد و ماهر، ۳. نوآوری، خلاقیت، و گسترش اندیشه، ۴. امکان مبادلات علمی و تکنولوژیک؛

- ساختار آموزش عالی در ایران و روند رشد کنونی، آمارهای سال‌های ۱۳۸۴-۱۳۸۵ آموزش عالی در ایران، توزیع و ترکیب جمعیت دانشجو در گذشته و حال، ناهمانگی در سطوح تحصیلی و توزیع بر حسب رشته، برخی شاخص‌های کیفی در آموزش عالی (الف) کمبود هیئت علمی و کادر آموزشی، توزیع تعداد اعضای هیئت علمی تمام وقت مراکز آموزش عالی دولتی و غیردولتی بر حسب عنوان دانشگاهی، (ج) دگرگونی در موقعیت زنان در آموزش عالی در دهه ۱۳۷۰، (د) اعضای هیئت علمی مراکز آموزش عالی دولتی بر حسب نوع استخدام.

شاخص فراغت از تحصیل دانشجویان، دانش‌آموختگان نابهسamanی و مشکل فارغ‌التحصیلان در حال و آینده، مسئله پژوهش و تولید علمی، شاخص بودجه و هزینه‌ها، نسبت هزینه‌های آموزش عالی به تولید ناخالص ملی (GDP)، نقش آزادی در رشد استعدادها و پیشرفت علمی، آموزش عالی، گذشته، حال، آینده.

فصل هجدهم کتاب با عنوان «جهانی شدن و آموزش عالی» حدود ۱۷ صفحه از کل صفحات کتاب را به خود اختصاص داده است. عنوان‌های دیگری که در این فصل مورد توجه و بحث مؤلف محترم قرار گرفته‌اند به ترتیب عبارت‌اند از: مقدمه، جهانی شدن پژوهش و توسعه، بعضی از عوامل مؤثر در تولید علم، توده‌ای شدن آموزش عالی: توسعه بخش عرضه، دانش تخصصی: توسعه در بخش تقاضا، تولید دانش مشارکتی، تولید دانش مشارکتی: الگویی جدید برای دانشگاه‌ها، انتقال به صنایع علمی، اهمیت خاص خدمات تولید‌کنندگان.

عنوان پایانی کتاب عبارت‌اند از: «منابع و مأخذ: الف) منابع فارسی حدود ۳ صفحه و منابع انگلیسی حدود ۸ صفحه.

برای رسیدن به بهره‌وری مطلوب در تأليف کتاب‌های درسی و افزایش کارآیی و اثربخشی آن‌ها لازم است کتاب درسی موجود با استفاده از شیوه‌های درست نقد و ارزیابی شوند و برای تقویت نقاط قوت و رفع نقاط ضعف، تلاش‌های مؤثر و نتیجه‌بخش انجام شود. کتاب درسی ویژگی‌ها و ابعاد گوناگونی دارد که داوری درباره کیفیت آن مستلزم ارزیابی همه‌جانبه و نقد و بررسی آن از جنبه‌های مختلف است.

در این مقاله براساس شاخص‌های ارزیابی و نقد کتاب درسی از نظر ظاهری (شکلی)، ساختاری، محتوایی، و زبان موردنیستی قرار می‌گیرد. بدیهی است داوری نهایی درباره یک کتاب درسی براساس برایند ارزش‌یابی از همه شاخص‌ها صورت می‌گیرد. علی‌القاعدۀ باید با درنظرگرفتن زمینه‌های عاطفی، شناختی، و مهارتی مخاطبان ارزیابی نهایی صورت گیرد.

الف) شاخص‌های ارزیابی شکل ظاهری (شکلی): از آن‌جاکه کتاب درسی ابزار کار دانشجویان است و دانشجویان حداقل یک ترم با آن سر و کار دارند، جذابیت ظاهری کتاب با توجه‌به خصوصیات روحی و سلایق از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و می‌تواند در برانگیزانندگی امر یادگیری در دانشجویان نقش غیرقابل انکاری ایفا کند. بنابراین، در بعد شکلی کتاب توجه به موارد زیر به‌ویژه ازسوی ناشر در بد و امر و مؤلف در وهله بعد اهمیت زیادی دارد:

۱. طراحی جلد: از آن‌جاکه روی جلد آینه و ویترین ورود به درون کتاب است، شایسته است در طراحی جلد از المان‌ها، رنگ‌ها، و تصاویری استفاده شود که بتواند پیام و محتوای کتاب را به‌خوبی به خواننده کتاب انتقال دهد. در این رابطه کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش، از یک طراحی ساده برخوردار است. شاید لازم باشد با استفاده از گرافیست‌های خوش‌ذوق و صاحب‌نظران ذی‌ربط در طراحی روی جلد تجدید نظر مناسبی صورت گیرد.

۲. حجم کتاب: حجم کتاب باید به گونه‌ای باشد که بتوان در حالت‌ها و وضعیت‌های متفاوت آن را به راحتی حمل و مطالعه کرد. به لحاظ حجم صفحات، کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش برای یک درس ۲ تا ۳ واحدی از تناسب لازم برخوردار است. اما متأسفانه بین حجم صفحات در برخی بخش‌ها و فصل‌های هر بخش با فصل‌های دیگر، تناسب لازم برقرار نیست. شاید بهتر باشد بعضی از فصل‌ها، مثل فصل ۱۷ به دو قسمت تقسیم شود.

۳. کیفیت حروف‌نگاری (تایپ) نیز از عوامل جذابیت کتاب است. استفاده از حروف متفاوت در متن (تفاوت نوع، اندازه، و رنگ حروف) برای برجسته کردن برخی از نکات علاوه‌بر آن که توجه دانشجو را به نکات اصلی متن جلب می‌کند، موجب چشم‌نوازی صفحات کتاب و جلوگیری از خستگی دانشجو در هنگام مطالعه می‌شود.

علاوه بر کیفیت حروف‌نگاری، کیفیت صفحه‌آرایی نیز از اهمیت زیادی برخوردار است. زیرا، زیبایی صفحات زمینه‌ساز بهره‌وری کافی برای ارائه مطالب بیشتری است. نحوه چینش نمودارها، جداول، اشکال، و نقشه‌ها در لابه‌لای مطالب کتاب نقش مهمی در کیفیت صفحه‌آرایی دارد. گرافیست با مشورت ویراستار و تأمل در فهرست مطالب کتاب و فصل‌بندی مشخص می‌کند که در آغاز هر فصل چه درگاه و دری را تعییه کند تا خواننده با دیدن آن احساس کند که وارد فضای جدیدی شده است (انوری ۱۳۷۷). علاوه‌بر موارد بالا، کیفیت صحافی، نوع کاغذ و نوع جلد (کیفیت، جنس جلد، طرح جلد، پشت جلد، و عطف کتاب) باید به گونه‌ای باشد که ضمن استفاده مکرر از کتاب، چار فرسودگی و تخریب نشود.

درمجموع، کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش به لحاظ معیارهای مرتبط با ارزیابی صوری وضعیت چندان مناسبی ندارد (امتیاز حاصل از مقیاس‌های مربوط به جدول بررسی شکلی اثر حدود ۱۵ از ۴۰ است). مثلاً، درباب تفکیک مطالب مهم از مطالب غیرمهم از حروف متفاوت در متن استفاده نشده است. ضمن این‌که از تصاویر یا جداول یا نمودارهای مرتبط با مباحث مطرح شده برای درک بهتر خوانندگان بهره چندانی گرفته نشده است. این امر به احتمال از یکسو به محدودیت‌های بودجه‌ای و انتشار کتاب با قیمت پایین برای دانشجویان از سوی ناشر محترم برمی‌گردد. و از سوی دیگر، به عدم آشنایی مؤلف به شیوه تدوین علمی کتاب درسی و تفاوت آن با کتاب غیردرسی مربوط است. ولی به نظر می‌آید لازم است مؤسسه انتشاراتی، ضمن انجام ارزیابی‌های مناسب علمی درباب کم و کیفیت کتاب‌های منتشرشده خود از بدو انتشار تاکنون از دیدگاه صاحب‌نظران و افراد ذی‌نفع، اقدام به بازنگری در سیاست‌های تولید و نشر کتاب‌های خود کند. هم‌چنین، کتاب جامعه‌شناسی

و آموزش و پژوهش به لحاظ کیفیت صحافی، نوع کاغذ، جلد کتاب، طرح جلد، و پشت جلد از کیفیت بسیار نامناسبی دارد. اگرچه بسیاری از این موارد به هزینه گراف چاپ کتاب‌گرانی کاغذ ازیکسو و عدم تیراز بالا و حساسیت کم خوانندگان کتاب‌ها نسبت به کیفیت بالای یک کتاب و تأثیر آن بر یادگیری بهتر خواننده از سوی دیگر، مربوط می‌شود.

ب) ارزیابی و نقد شاخص‌های ساختاری: ساختار کتاب‌های درسی دانشگاهی با توجه به اهداف آموزشی و نوع درس می‌تواند متفاوت باشد. داشتن ساختار مناسب تأثیر در جذابیت کتاب برای خواننده و نقش مهمی در یادگیری او دارد. پژوهش‌ها نشان می‌دهد آن دسته از کتاب‌های درسی که سازماندهی بهتری دارند یا سازماندهی خود را برای خواننده روشن و آشکار می‌سازند، بر میزان فهمیدن به خاطر سپردن و به کاربستن اطلاعات آموخته شده می‌افزایند (ملکی ۱۳۸۴: ۱۳). در مجموع مهم‌ترین معیارهای ارزیابی ساختاری کتاب‌های درسی عبارت‌اند از: (رضی ۱۳۸۸: ۲۲).

۱. رعایت نظام منطقی در طبقه‌بندی فصول اصلی کتاب؛
۲. چینش فصل‌های کتاب در ارتباط با موضوع اصلی کتاب؛
۳. تناسب عناوین هر فصل با موضوع اصلی همان فصل در کتاب؛
۴. میزان انسجام و یکپارچگی مطالب و محتواهای کتاب با یکدیگر؛
۵. توضیح اهداف کلی کتاب و فصل‌های آن برای دانشجویان؛
۶. دارابودن مقدمه و پیش‌گفتار درابتدا کتاب؛
۷. داشتن مقدمه و بحث‌های اولیه برای زمینه‌سازی و ایجاد انگیزش کافی در دانشجویان به منظور پی‌گیری مطالب بعدی در هر فصل از کتاب؛
۸. ارائه جمع‌بندی و نتیجه‌گیری از مباحث در پایان هر فصل از کتاب؛
۹. داشتن پرسش‌ها، تمرین‌ها، و انجام فعالیت‌های موردنیاز برای درک و یادگیری بهتر مطالب کتاب؛
۱۰. استفاده به جا از تصاویر، اشکال، جداول، و نمودارهای متناسب با موضوع در کتاب درسی؛
۱۱. ایجاد حس کنگکاوی و جست‌وجوگری در دانشجویان از طریق ارائه تصاویر، اشکال، جداول، و نمودارها در کتاب درسی؛
۱۲. برخورداری کتاب درسی از فهرست منابع در پایان هر فصل یا در پایان کتاب، کتاب‌شناسی، فهرست اعلام و راهنمای مفید، فهرست اصطلاحات، و واژگان دشوار در انتهای هر فصل یا پایان کتاب.

در ارتباط با شاخص‌های ارزیابی ساختاری وضعیت کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش، بدین ترتیب است که تقسیم‌بندی فصول کتاب از یک روند و نظام منطقی بالنسبه قابل قبولی برخوردار است. نگاهی به عنوان فصل‌ها و مطالب مورد بحث در آن‌ها، حکایت از این دارد که مؤلف محترم قبل از ورود به مبحث اصلی هر فصل با ارائه یک مقدمه مناسب آمادگی لازم را در خواننده ایجاد می‌کند. ضمن این‌که در بخش مقدمه هدف از طرح مباحث فصل را مطرح کرده است. در مورد تعداد و حجم مطالب مطرح شده در کتاب، ذکر این نکته ضروری است که در هیچ‌کدام از منابع موجود به زبان فارسی به لحاظ کمیت عنوان‌های ارائه‌شده این‌گونه عمل نشده است. البته این خصوصیت هم می‌تواند حسن وهم عیب تلقی شود. صرف‌نظر از محسن قابل توجه کتاب می‌توان کاستی‌هایی هم برای کتاب برشمود. از جمله مهم‌ترین آن‌ها بدین ترتیب است: فقدان خلاصه و نتیجه‌گیری در پایان هر فصل، عدم طرح سؤالات و تمرین‌هایی برای یادگیری بهتر دانشجویان، عدم ارائه منابع تکمیلی برای یادگیری بهتر دانشجویان، فقدان تعریف اصطلاحات و مفاهیم اصلی در پایان هر فصل یا پایان کتاب، عدم استفاده از تصاویر و نمودارهایی که به فهم و درک بهتر مطالب کتاب به دانشجویان کمک می‌کنند، و از همه مهم‌تر نبود فهرست اعلام و اشخاص و مفاهیم و اصطلاحات در انتهای کتاب.

ج) شاخص‌های ارزیابی محتوایی: اهداف اصلی هر کتاب درسی از طریق مفاهیم نهفته در محتوای آن تأمین می‌شود. مهم‌ترین بخش نقد هر کتاب، ارزیابی محتوایی آن است که باید متخصصان هر رشته به آن مبادرت ورزند (همان: ۲۲). در ارتباط با مجموع امتیازات اخذشده کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش باید گفت که وضعیت این کتاب چندان مطلوب نیست (۷۴ از ۱۸۴). مهم‌ترین شاخص‌های ارزیابی محتوایی کتاب درسی عبارت است از:

- 1. روزآمدی:** دانش‌یسر در رشته‌های مختلف به‌طور دائم در حال افزایش و تغییر است. این افزایش و تغییر، ناشی از دستاوردهای جدید و کشفیات تازه علمی یا تغییر در روش و رویکردهاست؛ از این‌رو کتاب درسی باید تازه‌ترین اطلاعات علمی مربوط به موضوع را در بر داشته باشد و مطلب آن هر چندگاه یک‌بار مورد تجدید نظر قرار گرفته و روزآمد شود.
- در ارتباط با بند یک، اگر ملاک روزآمدبودن مطالب کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش را استفاده از منابع جدید نظری و پژوهشی مورد استفاده در تدوین این اثر در نظر بگیریم، نگاهی به تاریخ انتشار و عنوان این منابع در پایان کتاب حاکی از آن است که غالب آن‌ها به نسبت قدیمی‌اند. از سوی دیگر، راه دیگر روزآمدشدن یک منبع درسی،

تجدید نظر در فصل‌بندی و عنوان‌های موربدیث پس از گذشت چند سال از چاپ آن است. به نظر می‌آید این کار در این کتاب انجام نشده باشد.

۲. جامعیت: کتاب درسی در زمینه موضوع موردنظر خود باید جامع باشد. جامع‌بودن مطالب کتاب درسی بدین معنا نیست که دارای جایگاهی برای گردآوری هر مطلبی است که به نحوی با موضوع مرتبط است، بلکه بدین معناست که باید با توجه به اهداف کلی و اهداف ویژه و سرفصل‌های هر درس سنجدید شود.

به نظر می‌آید مؤلف محترم کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش، با توجه به امکاناتی که از نظر تعداد واحد (تعداد ساعات اختصاص یافته برای ارائه یک کتاب درسی برای طول یک ترم تحصیلی) در اختیار مدرسان آن درس قرار دارد، سعی خود را در تألیف کتاب به کار گرفته‌اند و در حد قابل قبولی از عهده کار برآمده‌اند. اگرچه در برخی از فصول در طرح مباحث کتاب به خصوص در بخش سوم آن که به گذشته، حال، و آینده آموزش و پرورش ایران می‌پردازند، تحلیلی از مشکلات موجود آموزش و پرورش عمومی و عالی کشور و مکانیزم‌های مناسب برای برآوردهٔ آنها را ارائه نمی‌کنند. ضمن این‌که، باید به امتیاز این کتاب بر سایر کتاب‌های موجود در حوزه جامعه‌شناسی آموزش و پرورش نیز اشاره کرد. این امتیاز پرداختن به آموزش و پرورش ایران در فرایند تاریخی ازیک‌سو، و بررسی کمیت و کیفیت آموزش عالی و تأثیر جهانی شدن بر آموزش عالی ایران از سوی دیگر است. اگرچه، شاید بهتر می‌بود مؤلف محترم برای ارتقاء کیفیت و روزآمدتر کردن مطالب کتاب به‌ویژه در زمینه آموزش عالی ایران لازم باشد به مقالات مجلات علمی—پژوهشی هم‌چون فصل‌نامه انجمن آموزش عالی ایران و فصل‌نامه پژوهش و برنامه‌ریزی در آموزش عالی ایران برای تقویت وجه تحلیلی و مستندات برآمده از مطالعات تجربی مرتبط با آموزش و پرورش ایران در مقاطع مختلف نیز مراجعه می‌کردد. در عین حال باید به این نکته هم اشاره کرد که مهم‌ترین کاستی کتاب فقدان رویکرد توسعه‌ای در طرح مباحث کتاب وجود برخی اغلاط چاپی در آن، ناهماهنگی و اختشاش در برخی عنوان‌های اصلی و فرعی و عدم درج یکنواخت منابع مورداستفاده در پایان هر فصل است، به‌گونه‌ای که در وضعیت حاضر در انتهای برخی از فصول منابع مورداستفاده درج و برخی دیگر فاقد منابع مورداستفاده‌اند. البته، این کاستی‌ها چیزی از ارزش کار مؤلف محترم نمی‌کاهد.

۳. مرتبط‌بودن مطالب کتاب با سایر دروس وابسته: معمولاً هر درس در مجموعه دروس دانشگاهی با برخی دروس دیگر مرتبط است. بعضی درس‌ها پیش‌نیاز درسی دیگرند، یعنی در سلسله طولی با دروس دیگر پیوستگی دارند و بعضی از دروس از ارتباط

همزمانی با هم دارند، یعنی هم‌زمان در یک دوره درسی ارائه می‌شوند. محتوای کتاب درسی باید آن‌گونه باشد که امکان ارتباط با سایر دروس وابسته و واحدهای درسی مرتبط را برای دانشجو فراهم آورد (متین ۱۳۸۳). درنظرگرفتن ارتباط طولی و هم‌زمانی یک درس با سایر دروس می‌تواند به دانشجویان کمک کند تا آن‌ها ازیکسو، قدرت تحلیلی مناسبی در تحلیل موضوع پیدا کنند و ازسوی دیگر، قدرت آن‌ها را در طراحی پرسش‌هایی برای تحقیق و پژوهش در زمینه موضوع مربوطه افزایش دهد.

در ارتباط با معیار مرتبط‌بودن مطالب کتاب با سایر دروس، کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش ازسوی، مؤلف محترم با توجه به اشرافی که به سایر حوزه مرتبط داشته‌اند عنوان‌بندی و طرح مطالب موربدیت به‌گونه‌ای صورت گرفته است که به‌نظر می‌آید تاحدی ارتباط طولی و عرضی درنظر گرفته شده است. این وضعیت ازیکسو، باعث افزایش قدرت تحلیلی دانشجویان می‌شود و ازسوی دیگر، جلو خستگی ناشی از تکراری شدن مطالب برای دانشجویان می‌شود.

۱. طرح سوال‌های جدید و گشودن افق‌های تازه: کتاب درسی دانشگاهی باید فقط وسیله‌ای برای انتقال دانش به خوانندگان باشد، بلکه باید مطالب آن بتواند سوال‌های جدیدی در ذهن دانشجویان ایجاد کند و افق‌های تازه‌ای پیش‌روی آنان بگشاید. این هدف از طریق برانگیختن حس کنجکاوی و کاوش‌گری در دانشجویان و آموزش تفکر انتقادی به آنان تحقق می‌یابد (مایرز ۱۳۷۴). براساس این معیار علی القاعده باید مطالب کتاب جامعه‌شناسی آموزش و پژوهش بهمنزله یک کتاب درسی باید به‌گونه‌ای تدوین شده باشد که بتواند روحیه انتقادی و پرسش‌گری را در دانشجویان ایجاد و بسط دهد. اما به‌نظر می‌آید تدوین و تنظیم مطالب در کتاب با چنین رویکردی انجام نپذیرفته است. شاهدی بر این مدعای عدم وجود حتی یک سوال در پایان هر فصل از کتاب است. ضمن این‌که مطالب ارائه‌شده در کتاب به‌گونه‌ای است که جایی برای شکل‌گیری و تقویت تفکر انتقادی در دانشجویان فراهم نمی‌آورد.

علاوه بر موارد گفته شده، در ارزیابی و نقد هر کتاب به‌ویژه کتاب‌های درسی دانشگاهی چگونگی زبان نوشتاری مورد استفاده نویسنده از اهمیت خاصی برخوردار است. درواقع، در یک کتاب درسی دانشگاهی میزان رعایت زبان علمی یک شاخص مهم محسوب می‌شود. زبان علمی زبانی است شفاف با تعبیرهای مستقیم و دارای ساخت منطقی و نظم و آراستگی که الفاظ در آن، معانی حقیقی دارند و ما را مستقیم و بدون آن‌که بر سر کلمات و تعبیرات درنگ کنیم به مدلول رهنمون می‌شود (سمیعی ۱۳۷۸: ۴۴).

دشواری زیان کتاب درسی می‌تواند درک و فهم مطالب آن را به تأخیر اندازد و دانشجویان را نسبت به خواندن آن بی‌رغبت کند. از این جهت، متن کتاب درسی باید از جهت رسا و روانبودن زیان متن سنجیده شود؛ رسابودن بدین معنا نیست که مانند برخی از کتاب‌ها توضیحات فراوان و مثال‌های خسته‌کننده داشته باشد، بلکه رسایی متن دانشگاهی به معنای آن است که محتوای کتاب در عین مفهوم‌بودن، با انشایی پاکیزه و فراخور مباحث علمی و آراسته به اصطلاحات و تعبیرهای خاص زمینه مربوط نهیه و تدوین شود (کاردان ۱۳۸۲: ۱۹). همچنین، روانبودن متن یعنی نشر کتاب از انسجام معنایی برخوردار باشد. این امر مستلزم آن است که ابتدا اجزاء سخن درجای خود نشانده شود و دوم، میان جمله‌های یک بند و نیز میان بندهای یک قسمت پیوند و ارتباط برقرار گردد.

عواملی بدین قرار در روانی متن مؤثرند:

۱. استفاده بهجا از علائم سجاوندی؛
۲. استفاده از جمله کوتاه و پرهیز از کاربرد زیاد جمله‌های مرکب؛
۳. استفاده از بندها و پاراگرافهای کوتاه؛
۴. پرهیز از به کارگیری واژگان و تعبیرات مهجور؛
۵. استفاده از جملات مثبت بهجای جملات منفی؛
۶. به کارگیری کمتر جملات معتبره؛
۷. پرهیز از به کارگیری ساختهای نحوی زیان فارسی کهن؛
۸. پرهیز از سرهنویسی؛
۹. پرهیز از گرته‌برداری‌های نادرست از زبان بیگانه؛
۱۰. آوردن معادلهای لاتین اسمای و اصطلاحات خارجی در زیرنویس یا پی‌نوشت.

علاوه‌بر موارد مذکور معادل‌سازی دقیق برای اصطلاحات تخصصی در کتاب‌های درسی دانشگاهی از اهمیت زیادی برخوردار است. بهویژه، به کارگیری معادلهای مناسب برای اصطلاحات در کتاب‌های علوم انسانی و ارائه تعریفی گویا از معادلهای برگزیده در پایان کتاب نیز می‌تواند از محسن کتاب شمرده شود. ضمن این‌که استفاده از رسم الخط و میزان رعایت دستور خط فارسی مصوب فرهنگستان زبان و ادب فارسی نیز از ممیزهای یک کتاب درسی خوب دانشگاهی است.

در ارتباط با چگونگی زیان علمی مورد استفاده در تدوین کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پژوهش باید گفت که در این باب کیفیت زبان و چگونگی نگارش متن در مجموع و در

غالب فصول تاحدی مطلوب است. اگرچه می‌شد با بهره‌مندی از یک ویراستار محرب و نمونه‌خوان دقیق و با حوصله بر کیفیت و پاکیزگی متن بیش از این افروز.

۸. نتیجه‌گیری

در جمع‌بندی نهایی می‌توان گفت، کتاب جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش از مؤلف محترم آقای دکتر غلام‌عباس توسلی، درمجموع از کیفیت مناسبی برخوردار است. ضمن تقدیر از خدمات ایشان در تألیف یک کتاب درسی خوب، انتظار می‌رود برای بهبود کیفیت کتاب به موارد زیر نیز توجه کنند:

۱. افزودن یک فصل مستقل درباب روش‌های تحقیق در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش.
۲. متأسفانه هیچ مطلبی درباب نقش آموزش و پرورش در تکوین «شخصیت اجتماعی دانش‌آموزان»، در کتاب آورده نشده است. برای پرکردن این خلاً می‌توان از مطالب فصل نهم کتاب ارزش‌مند جامعه‌شناسی نظم، استفاده کرد (چلبی ۱۳۷۵).
۳. لازم است در همان فصل پیش‌نهادی روش‌های تحقیق در جامعه‌شناسی آموزش و پرورش با توجه به آن که مدیران آینده کشور از میان همین دانشجویان انتخاب می‌شوند، با درج عنوانی و مطالعی درباب تحقیقات کاربردی و ارزیابی به اهمیت کسب مهارت لازم در این نوع از تحقیقات و جایگاه این نوع از تحقیقات برای انجام پژوهش‌هایی که نتایج آن‌ها برای اصلاح و تکمیل سیاست‌ها و اصلاح برنامه‌های اجرایی در حوزه آموزش و پرورش گوش‌زد شود. زیرا آشنایی و کسب مهارت، در این حوزه از روش‌های تحقیق، به افراد کمک می‌کند تا هم تصمیمات خود را براساس یافته‌های حاصل از تحقیقات کاربردی استوار سازند. بنابراین، لازم است یک بحث اجمالی و مفید در چاپ‌های بعدی کتاب ازسوی مؤلف محترم ارائه شود.
۴. یک فصل مجزا با عنوان «ویژگی‌های آموزش و پرورش ایران در پرتو تحقیقات انجام گرفته»، ارائه شود.
۵. در فصل سوم کتاب، یک عنوان جدید به مباحث ارائه شده با عنوان ساختار اجتماعی آموزش افروزه شود. در این زمینه مقاله قانعی راد و ابراهیم‌آبادی (۱۳۸۹) می‌تواند کارگشا باشد.
۶. در بخش سوم، فصل چهاردهم با عنوان نگاهی به گذشتئ آموزش و پرورش در ایران لازم است برای جلوگیری از تطویل مطالب ازسوی مؤلف محترم اقدام به کوتاه‌ترکردن مناسب مباحث ارائه شده صورت گیرد، زیرا در وضعیت فعلی بیش از حد ضروری به طرح مطالب غیرضروری پرداخته شده است.

در پایان، به مؤسسه انتشاراتی که دست‌اندرکار انتشار کتاب‌های تألیفی و ترجمه شده به طور عام و کتب درسی دانشگاهی اند پیش‌نهاد می‌شود به هم راه عقد قرار داد با مؤلفان و مترجمان، دستورالعمل مربوطه شیوه‌های علمی تألیف و ترجمه کتاب درسی استاندارد و با کیفیت را ضمیمه کنند. این کار موجب می‌شود تا کتاب‌های با کیفیت، جذاب و روزآمد برای استفاده دانشجویان تهیه و به بازار نشر روانه شود. به علاوه، حساسیت بالا در امر ویراستاری به خصوص در زمینه ویراستاری فنی، ادبی، و تخصصی، نمونه‌خوانی دقیق، و نظارت دقیق بر فرایند چاپ ازسوی یک ناظر چاپ با تجربه و خوش ذوق می‌تواند بخش اعظم کاستی‌های موجود را از بین ببرد.

پی‌نوشت‌ها

۱. آقای دکتر غلام‌عباس توسلی، استاد صاحب‌نام جامعه‌شناسی و عضو هیئت علمی گروه جامعه‌شناسی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران هستند. ایشان علاوه‌بر کتاب مختلف جامعه‌شناسی اند که برخی از این مقالات در مجلات معتبر خارجی و داخلی چاپ و منتشر شده است. از جمله کتاب‌های دکتر توسلی می‌توان به کتاب‌های نظریه‌های جامعه‌شناسی و جامعه‌شناسی کار و شغل اشاره کرد که ازسوی انتشارات سمت منتشر شده‌اند و بارها تجدید چاپ شده‌اند. هم‌چنین آقای دکتر توسلی علاوه‌بر تربیت شاگردان بسیار که امروزه خود در زمرة استادان برجسته جامعه‌شناسی به شمار می‌آیند از جمله بنیان‌گذاران انجمن جامعه‌شناسی ایران و فصل‌نامه انجمن جامعه‌شناسی ایران هستند.
۲. دکتر بیژن زارع دارای مدرک دکتری تخصصی در رشته جامعه‌شناسی از دانشگاه تربیت مدرس هستند و دارای مرتبه دانشیاری و عضو هیئت علمی گروه جامعه‌شناسی دانشگاه خوارزمی (تربیت معلم سابق) بوده و بیش از ۲۰ سال سابقه تدریس در رشته جامعه‌شناسی دارند. نامبرده رساله دکتری خود را با عنوان «بررسی عوامل اجتماعی مؤثر بر فرایند سازگاری مهاجران جنگی خوزستانی در استان فارس» تدوین کرده‌اند که در سال ۱۳۷۹ به عنوان پژوهش برگزیده سال در حوزه فرهنگی – اجتماعی از طرف دبیرخانه پژوهش‌های فرهنگی – اجتماعی برگزیده سال، انتخاب و مفتخر به دریافت لوح تقدير از ریاست محترم جمهور وقت و دریافت جایزه ازسوی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی گردیدند. هم‌چنین، ایشان دارای تألیفات و مقالات علمی – پژوهشی متعددی در مجلات معتبر علمی است. از جمله علائق ایشان حوزه جامعه‌شناسی جنگ، انقلاب، قشربندی، و نابرابری‌های اجتماعی و آموزش و پژوهش است.

کتاب‌نامه

- توسلی، غلامعباس (۱۳۸۴)، *جامعه‌شناسی و آموزش و پرورش*، تهران: علم.
- چلبی، مسعود (۱۳۷۵)، *جامعه‌شناسی نظم*، تهران: نشر نی.
- رضی، احمد (۱۳۸۸)، «شاخص‌های ارزیابی و نقد کتاب‌های درسی دانشگاهی»، *فصلنامه سخن سمت*، ش ۲۱.
- سمیعی، احمد (۱۳۷۸)، *نگارش و ویرایش*، تهران: سمت.
- شارع‌پور، محمود و محمد رضا سلیمانی بشلی (۱۳۹۰)، «چالش‌های علوم اجتماعی در ایران»، *دوفصلنامه جامعه‌شناسی آموزش و پرورش*، ش ۱.
- قانعی راد، محمدمین و حسین ابراهیم‌آبادی (۱۳۸۹)، «تأثیر ساختار اجتماعی آموزش بر عملکرد دانشجویان»، *فصلنامه انجمن آموزش عالی ایران*، س ۲، ش ۴، بهار.
- کارдан، علی‌محمد (۱۳۸۲)، «نقش کتاب دانشگاهی و ویژگی‌های آن»، *فصلنامه سخن سمت*، ش ۱۰.
- کوزر، لوییس (۱۳۷۲)، *زنگی و اندیشه بزرگان جامعه‌شناسی*، ترجمه محسن ثلاثی، تهران: علمی.
- کوزر، لوییس و برنارد روزنبرگ (۱۳۷۸)، *نظریه‌های بنیادی جامعه‌شناسی*، ترجمه فرهنگ ارشاد، تهران: نشر نی.
- نولان، پاتریک و گرهارد لنسکی (۱۳۸۰)، *جامعه‌های انسانی*، ترجمه ناصر موقیان، تهران: نشر نی.
- محسنی، منوچهر (۱۳۹۰)، *مقالات جامعه‌شناسی*، تهران: دوران.
- مایرز، چت (۱۳۷۴)، *آموزش تفکر انتقادی*، ترجمه خدایار ایلی، تهران: سمت.
- متین، پیمان (۱۳۸۳)، «کتاب درسی معیار در انگلستان و ویژگی‌های آن»، *فصلنامه سخن سمت*، ش ۹۷.
- موریش، ایور (۱۳۷۳)، *درآمدی به جامعه‌شناسی تعلیم و تربیت*، ترجمه غلام‌علی سرمد، تهران: مرکز نشر دانشگاهی.

- Altbach, P. G. (1988), "Comparative Studies in Higher Education: Postlethwaite", *The Encyclopedia of Comparative Education and National System of Education*, Oxford: Pergamon.
- Ashley, B. J. (1969), *An Introduction to the Sociology of Education*, London: MacMillan.
- Jencks, Christopher et al. (1983), "The Wisconsin Model of Status Attainment", *Journal of Sociology of Education*, no. 56.
- Stark, J. S. et al. (1997), "Program and Level Curriculum Development Research in Higher Education", *Journal of Research in higher Education*, vol. 38.
- Saha, L. J. (1997), "Aspirations and Expectations of Students", L. J. Saha (ed.), *International Encyclopedia of the Sociology of Education*, Oxford: Pergamon.