دورهٔ ۱۴، شمارهٔ ۴ زمستان ۱۳۹۷ تاریخ پذیرش: ۱۹-۱۰–۱۳۹۷

اندیشههای نوین تربیتی دانشکدهٔ علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزهراءس تاریخ دریافت: ۲۶–۷۰–۱۳۹۶

ثناخت مربیان پیش دبسآنی از مهارت تفکّر انتقادی

انىيەمەدوى'، پروين احدى* أوافعانه نراقى زادە *

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی شناخت مربیان پیش دبستانی از مهارت تفکّر انتقادی انجام شد. این پژوهش از لحاظ هدف از نوع تحقیقات کاربردی بود و به روش کیفی اجرا شد. جامعهٔ پژوهش، كليهٔ مربيان شاغل مراكز پيش دبستاني شهر شازند (استان مرکزی) بودند که نمونه به صورت دردسترس و داوطلبانه انتخاب و با ۸ مربی پیش دبستانی، مصاحبه بدون ساختار و عمیق انجام شد. هم چنین نحوهٔ قصه گویی مربیان، پرسشگری و بحث و گفت وگوی آنها با کودکان مشاهده و راهنمای برنامهٔ دورهٔ پیش دبستانی به عنوان سند بررسی شد. اعتبار پژوهش با روش مثلثسازی به دست آمد. نتایج حاصل از تحلیل محتوای مصاحبه ها نشان داد، مربیان از لحاظ نظری در بیان تعریف تفکّر انتقادی، اهمیت و لزوم توجه به آن در عصـر حاضـر و روشهـای آموزش آن شناخت نسبتاً خوبی داشتند. اما نتایج حاصل از مشاهده (چک لیست مشاهده) بیانکنندهٔ آن بود که در بحث و گفتگویی که پس از اتمام قصه با طرح سؤال شروع می شد، بیشتر سؤالهای مربیان به دانش و یادآوری مطالب تأکید کرده و تعداد كمى از سؤال ها در جهت ترغيب كودكان براى كسب مهارت هاى تجزيه و تحليل، ترکیب و ایجاد کردن و ارزیابی امور بود. در واقع، مربیان در عمل به علّت عدم شناخت کافی نسبت به فنون پرسشگری از مهارت کافی بـرای آمـوزش بـه کودکـان برخوردار نبوده و نمی توانستند کودکان را به نحو مطلوب به سمت تفکّر انتقادی سوق دهند و زمان و فضای کافی به این منظور اختصاص داده نمی شد.

کلید واژهها: تفکّر انتقادی، پیش دبستانی، مربی پیش دبستانی

۱. دانش آموخته کارشناسی ارشد برنامهریزی درسی دانشگاه الزهراء(س)، تهران، ایران.

۲. نویسنده مسئول: دانشیار گروه مدیریت و برنامهریزی دانشگاه الزهراه(س)، تهران، ایران. pahmadi@alzahra.ac.ir

۳. استادیار گروه مدیریت و برنامه ریزی دانشگاه الزهراء(س)، تهران، ایران

مقدمه

وجود آمادگی بالا درکودکان دورهٔ پیش دبستانی، فرصت مغتنمی را برای آموزش مهارتهای مهم وگوناگون زندگی به آنها از سنین پایین فراهم میکند. یکی از ایـن مهـارتهـای مهـم و لازم، مهارت تفكّر و درست انديشيدن است كه يرورش آن در كودكان از همان سطوح اولية تحصیلی، زمینه را برای پرورش افرادی توانمند در تصمیمگیری و توانا در ارائهٔ راه حل هنگام مواجهه با مسائل و مشكلات فراهم مي كند.

وقتی کودکان در دورهٔ اولیه کودکی از آموزش و یرورش با کیفیّت برخـوردار باشـند، از نظر شناختی، ذهنی و اجتماعی رشد چشمگیری پیدا می کننید و همین امر سبب آمادگی و ورزیدگی بهتر برای آغاز مدرسه و تحصیل و زندگی می شود (مفیدی،۱۳۹۵). از سوی دیگر، اگر دانسته شود آنچه که در این دوران آموخته نمی شود، بعدها بیش از پنجاه درصد آن حتی با بهترین امکانات قابل جبران نیست، سبب توجه بیشتر به این دوره می شود (رنجبر،۱۳۹۳). در حال حاضر کودکان ما در دورهای زندگی میکنند که اندیشههای نادرستِ بسیاری، آنها را از همین سنین کم، احاطه کرده و اگر آنها نتوانند درست را از نادرست تشخیص دهند، نمي توانند زندگي سالم و موفّقي داشته باشند. از اين رو، نيازمند كسب مهارتي هستند كه آنها را ضمن یاری در عدم پذیرش منفعل اطلاعات، در تشخیص درست از نادرست یاری دهد. به اعتقاد اکثر کارشناسان تعلیم و تربیت، مهارت تفکّر انتقادی ٔ همان مهارت ضروری است که باید به عنوان یک هدف اصلی در دستور کار نظام آموزش و پرورش قرار بگیرد.

در بررسی جایگاه تفکّر انتقادی در دورهٔ پیش دبستان، پژوهشگر بـا مراجعـه بــه راهنمـای برنامهٔ درسی و فعالیتهای این دوره به عنوان یک سند معتبر و استاندارد، مشاهده کرد یرورش تفکّر انتقادی به کودکان به وضوح ذکر نشده است، اما در مقولههای ارائه شده در ذیل هدف سوم از میان اهداف یازده گانه مطرح شده در پیش دبستانی، در مسیر پرورش و توسعهٔ مهارت تفکّر انتقادی در کودکان تلاشی ضمنی شده است(دبیرخانه شورای عالیی آمـوزش و پــرورش، .(1897

نگاهی به وضعیت موجود در نظام آموزش و پرورش کشور از نظر آموزش تفکّر انتقادی،



این نقصان را به خوبی نشان می دهد که شرایط موجود در مدارس عمدتاً بر ارائهٔ اطّلاعات خام به طور یک طرفه و دریافت بازخورد از آن با اتکاء به قدرت حافظهٔ دانش آمـوزان بـدون هـیچ نوع پردازش اطّلاعات و بدون تحریک قدرت نقّادی و خلاقیّت آنها است (شهابی،۱۳۸۴). تأکید بر جمع آوری حقایق ساده علمی و عدم توجه به رشد فکری دانش آموزان بیان کنندهٔ آن است که به رغم توجه به مسألهٔ تفکّر در فرآیند آموزش، نهادهای مجری عملاً در فرآیند فعالیتهای خود کمتر به آن توجه کردهاند. در حالی که موفقیت هر نظامی، به توانایی افراد در تحلیل مسائل و تصمیم گیری متفکّرانه بستگی دارد (شعبانی،۱۳۹۴).

مطالعات پژوهشگرانی مانند رشنو (۱۳۹۰)، بهمنی، یوسفی و نعمت بخش (۱۳۸۴) و آرمند(۱۳۷۴) نیز مؤید این موضوع است که در سیستم آموزشی ما رغبتی در تشویق شاگردان به تفکّرمشاهده نمیشود و یک بی توجهی و کاستی نسبت به پرورش تفکّر انتقادی و مهارتهای وابسته به آن وجود دارد. تنها راه برون رفت از این شرایط، تـلاش جـدی بـرای آموزش تفکّر انتقادی در دوران تحصیل، به ویژه، در دوران کودکی و پیش دبستانی است که هنوز باورها و اعتقادات افراد و تعصّبورزی بر روی آنها در کودکان شکل نگرفته است.

در چنین شرایطی مطلوب آن است که مربیّان و معلّمان در سطوح مختلف تحصیلی ضمن توجه به پرورش تفکّر انتقادی در دانش آموزان، به تدریج از روش سنّتی ارائه و انتقال اطّلاعات و حفظ طوطى وار مطالب فاصله گرفته و به جاى أن چگونه انديشيدن را به فراگيـران خود آموزش دهند. از آن جا که مربّی یکی از عوامل مهم و کلیدی در آموزش تفکّر انتقادی به کودکان است توجه به پرورش این مهارتِ ضروری در دورهٔ قبل از دبستان معطوف به نقش او و تأثیر بهسزای او در امر آموزش است. برای اینکه تفکّر انتقادی را بتوان به کودکان ایـن دوره آموزش دادُ لازم است مربیان شناخت مناسبی از ایس مفهوم و اهمیّت و ضرورت آن داشته باشند. اگر شناخت آنها از تفکّر انتقادی صحیح باشد می توان امید داشت که از روش های مناسب برای پرورش آن در دانش آموزان استفاده کنند. بدین ترتیب شیناخت مناسب مربیان پیش دبستانی از تفکّر انتقادی به عنوان افرادی که مسئولیّت پرورش آن را در کودکان بر عهــده دارند، می تواند زمینهٔ دستیابی به یکی از اهداف عالی در نظام آموزشی را فراهم آورد و نوید بخش تربیت کودکانی باشد که از همان سنین پایین قدرت نظم بخشیدن بـه اطّلاعـات، حـلّ مسأله و استدلال كردن را فراگرفته و مي توانند به عنوان شهرونداني توانمند در جامعه مشاركت فعال و حضور مؤثّر داشته باشند. حال آنكه يژوهش ها و مشاهدات بيانكننده آن است كه مربیان پیش دبستان عملکرد مناسب برای اَموزش و پـرورش مهـارتهـای اساسـی از جملـه مهارت های تفکّر و تفکّر انتقادی را در کودکان ندارند و دانش آموزان از لحاظ تفکّر انتقادی در وضعیت مطلوبی نیستند(فتحی هفشیجانی، عارفی و فتحی واجارگاه، ۱۳۹۷، فلاح، احمدی و رضازاده شیراز ،۱۳۹۴، مرعشی و رحیمی نسب،۱۳۸۷، رضویان شاد،۱۳۷۹)

شناخت در لفظ به معنای دانستن و دانش است (براتی علویجه،۱۳۸۴) و در این یژوهش، منظور آشنایی و آگاهی مربیان از مفهـوم تفکّـر انتقـادی و اهمیـت و ضـرورت آن و روشهای آموزشی آن است. لذا در پژوهش حاضر، به بررسیی و تبیین شناخت مربیان پیش دبستانی از مهارت تفکّر انتقادی اقدام شد.

تفكّر انتقادي به گونهٔ مختلف تعریف شده كه نشاندهندهٔ تفاوت دیدگاهها در تعریف این مقوله است. تفکّر انتقادی به معنای منفینگری و جستجو برای عیبیابی نیست، بلکه تفکّری است که دلایل و استدلالها را ارزیابی میکند و به عنوان آرمان شخص معقولی مورد تأکید است که می تواند به طور مستقل و بدون کنترل دیگران به تفکّر اقدام کند (فیشر،ترجمهٔ صفایی مقدم،۱۳۸۶: ۱۸). انیس (۱۹۸۵) تفکّر انتقادی را تفکّری اندیشمندانه و منطقی معرفی میکند که بر تصمیم گیری به منظور انجام دادن چیزی یا باور آن متمرکز است. مک پک (۱۹۹۳) تفکّر انتقادی را به عنوان یک مهارت و تمایل به شرکت در یک فعالیت بـا شـک و تردیـدی تیزبینانه تعریف می کند که فعالیتها و باورها را در حیطه تفکّر نقّادانه در بر می گیرد (به نقل از بسیک ۲۰۰۸، ۳۰). وولفلک ٔ (۲۰۰۴) نیز تفکّر انتقادی را به عنوان ارزشیابی نتایج از راه وارسى منطقى و منظّم مسائل، شواهد و راه حل ها تعریف کرده است(به نقـل از سـیف،۱۳۹۴: .(4.4

با بررسی نظریههای یادگیری مختلف، چنین استنتاج میشـود کـه رویکـردی مهــم چــون تفكّر انتقادي توسط نظريههاي يادگيري شناختي و سازاگرايي ٥ حمايت مي شود. نظريـهـيـر دازان

^{1.} Ennis

^{2.} Mcpeck

^{3.} Bessick

^{4.} Woolfolk

^{5.} constructivism



شناختی به دانش آموزان در فرآیند یادگیری همچون پر دازش کنندگان فعال اطلاعات می نگرند. کسانی که تجربه میکنند و برای حل مسائل به جستجوی اطّلاعات اقدام میکننـد. در ساختار ذهنی خود به جای اینکه به طور انفعالی تحت تأثیر محیط قرار گیرند، آن چه را که برای حل مسائل جدید لازم است فعّالانه انتخاب، تمرین، توجه یا چشمپوشی میکنند. علاوه برنظریههای شناختی، رویکردهای فراشناختی نیز از تقویت و پرورش تفکّر انتقادی در فراینـد آموزش حمایت میکنند. از دید فراشناختی دانش آموز باید بر فرایندهای ذهنی خود نظارتی فعّال داشته باشد و فعالیتهای ذهنی خود را تنظیم و بازسازی کند. همچنین عدهای براین باورند که تواناییها و مهارتهای شناختی و فراشناختی در حدود سنین۵-۷ سالگی شروع به رشد میکنند و در تعداد زیادی از دانش آموزان از رشد قابل ملاحظهای نیـز بهـرهمنـد هسـتند. یکی از نظریههای حامی تفکّر انتقادی، نظریهٔ سازاگرایی ٔ است که خود ریشه در تفکّر شناختی دارد(مهرمحمّدی،۱۳۹۲). در نظریهٔ سازاگرایی(ساخت و سازگرایی، سازندهگرایی، سازهگرایی، ساختن گرایی ۲) یادگیرنده در تعامل با محیط پیرامون خویش پذیرنده نبوده، بلکه به طور فعال، به ساخت دانش و معرفت خود از پدیده ها بر اساس تجربیات بیشین خویش اقدام می کند (سرابی و احمدی، ۱۳۹۶)

متیو لیپمن ٔ به عنوان یکی از چهرههای تأثیر گذار در ایس حوزه معتقـد اسـت: «تفکّـر انتقادی، تفکّری ماهرانه و مسئولانه است که قضاوت خوب را تسهیل میکنید. زیرا مبتنبی بر معیار و خوداصلاح بوده و نسبت به زمینهای حساس است که در آن شکل می گیرد (لیپمن،۱۹۸۸: ۳۹). اوبه منظور پرورش مهارت تفکّر انتقادی در کودکان و افزایش قدرت تمییز آنها در رویارویی با مسائل گوناگون از همان سنین پایین برنامهٔ فلسفه برای کودکان آرا مطرح می کند. فلسفه برای کودکان به اعتقاد لیپمن یعنی : «تفکّری که از طریق تبادل و گفتگوی کلامی بین هم کلاسی ها با راهنمایی معلّم انجام می گیرد». کودکان از این طریق می آموزند که جامعه شامل افراد مختلف با دیدگاههای متنوع است. یاد می گیرند که از طریق فکر کردن با یکدیگر می توانند راه حل هایی برای مسائل و مشکلات بیابند. در ضمن زمینهٔ انعطاف پذیری ذهنی و

^{1.} constructivism

۲. این نظریه به عنوانهای مختلف به فارسی برگردانده شده است.

^{3.} Matthew Lipman

^{4.} philosophy for children program(p4c)

مهارت تفکّر انتقادی و تفکّر خلّاق در کودکان فراهم میشود. هم چنین معلّم در کـلاس درس می تواند به شاگردان کمک کند تا یاد بگیرند چگونه به تجزیه و تحلیل، ترکیب، قضاوت و ساخت دانش دست بزنند و سیس این مهارتها را در موقعیتهای واقعی به کار گیرند(ونتر و هیگز '۲۰۱۴،). لییمن استدلال میکند که اگر بخواهیم کودکانمان در آینده به بزرگسالانی اندیشمند تبدیل شوند، باید آنها را تشویق کنیم تا کودکانی اندیشهورز باشند. چگونه می توان كودكان را به فكر كردن ترغيب كرد؟ از طريق تشويق به بحث كردن، يعني واداشتن أنها بـه گفتگو دربارهٔ جوانب مختلف امور می توان به این هدف دست یافت. وی به این نتیجه رسید که بهترین روش برای آموزش تفکّر به کودکان استفاده از داستان است(فیشر،ترجمهٔ صفایی مقدّم،۱۳۸۶).داستان زمینهای را فراهم میآورد تا مفاهیم انتزاعیی و پیچیده فکری را چـه در زمینه تفکّر منطقی و فلسفی و چه در زمینهٔ اجتماعی و اخلاقی ملموس و عینی نمود و از ایـن راه کودکان را آماده ساخت (مهاجری، پاسینی و شریفی، ۱۳۹۲)

بنجامین بلوم و همکاران نیز اصطلاح تفکّر انتقادی را مترادف با اصطلاح «ارزیابی» مى دانند. مهارت ارزیابي در بين شش مهارت برجستهٔ فكري كه بلوم آنها را به عنوان اهداف شناختی تعلیم و تربیت در نظر گرفته برجسته ترین مهارت است (کولینان ۲۰۰۹،۳) .طبقه بندی شناختی بلوم (۱۹۵۶) سازگار با تفکّر انتقادی و سلسله مراتب یادگیری اَموزشی است. البته در سال ۲۰۰۱، اندرسون ٔ وهمکاران آن را بازنگری کردند(نوما و لم ۲۰۱۶،^۵). از مهم تـرین تغییـر انجام شده در بازنگری طبقه بندی بلوم، تغییر اسم به فعل در توصیف سطوح است. اسم پایهای برای بعد دانش و فعل شکل دهندهٔ مبنایی برای بُعد فرایند شناختی است (کراتول ۲۰۰۲، ۴). روی هم رفته به اعتقاد نوما و لم (۲۰۱۶) هر دو طبقهبندی اصلی و بازنگری شدهٔ بلوم، سطوح یایین و بالای تفکّر را که با مهارتهای حل مسأله و تفکّر خلاق و تفکّر انتقادی مرتبط است، با رشد شناختی به سمت بالا و طی سلسله مراتب فراهم می کند.

پرورش تفکّر انتقادی همواره مورد توجه بسیاری از پژوهشگران در نظامهای آموزشی قرار

^{1.} Venter and Higgs

^{2.} Bloom

^{3.} cullinane

^{4.} Anderson

^{5.} Nkhoma and Lam

^{6.} Krathwohl

گرفته که هر کدام از زاویهٔ نگاه خود به اهمیت آن اشاره کردهانید. رضویان شاد(۱۳۸۹) در پژوهشی به بررسی ادراک معلمان دورهٔ ابتدایی از تفکّر انتقادی را بـه روش تحقیـق کیفـی و رویکرد پدیدارشناسی تفسیری انجام داده که مشارکتکنندگان در مجموع تعریف قابل قبولی از مفهوم تفکّر انتقادی ارائه دادند، ولی تعداد زیادی از معلّمان ماهیّت تفکّر انتقـادی را منفـی ارزیابی کردهاند. مرعشی و رحیمی نسب(۱۳۸۷) در تحقیقی با عنوان «امکان سنجی اجرای برنامهٔ آموزش فلسفه به کودکان در برنامهٔ درسی دورهٔ ابتدایی » نشان دادند که گروه مورد مطالعه، دانش کافی و نگرش مثبت نسبت به برنامهٔ آموزش فلسفه به کودکان را دارند، ولی مهارت لازم برای آموزش فلسفه به کودکان را ندارند. بیربیلی (۲۰۱۳) در بررسی رشد مهارتهای تفکّر انتقادی کودکان در یونان بیان میکنـد کـه در آمـوزش و پـرورش سـالهـای ابتدایی، فرصتهای نامحدودی برای توسعهٔ مهارتهای تفکّر در کودکان وجود دارد و یکی از مؤثر ترین شیوههای آموزش برای رسیدن به این هدف پرسیدن سؤالات باز از کودکان است که معلمان پیش دبستانی در تشویق کودکان در تفکّر سطوح بالا و پرسیدن سؤالات باز مشکل دارند. سلیمان و نوردین ٔ (۲۰۰۵) در یژوهش « کاربرد سطوح سؤال در آموزش دانـش آمـوزان اول ابتدایی در مالزی» دریافتند که سؤال می تواند به عنوان یک ابزار تحریک تفکّر و بهدست آوردن اطّلاعات، درک و فهم و ارزیابی استفاده شود. یافتههای حاصل از ایس پیژوهش مییزان استفاده معلّمان از سطوح مختلف سؤال کردن در آموزش را نشان می دهد و بیان می کنید که تعداد سؤالات كمي در سطح تركيب و ارزيابي يرسيده مي شود و معلّمان ترجيح مي دهنـد سؤالهای سادهای بپرسند که فرایند تدریس را سرعت می بخشد و دانش آموزان به راحتی پاسخ می دهند. از طرف دیگر، پرسیدن سؤالهای سطح بالا از دانش آموزان نیازمند زمان و منتظر ماندن معلّم برای پاسخ از سوی آنهاست. بنابراین، سؤالات سطح پایین متداول تر است. مطالعات كالير (۲۰۰۲) و رحمان، ياسين و ياسين (۲۰۱۱) در زمينـهٔ پـرورش تفكّـر انتقـادي نشان میدهد که معلّمان دانش کمی دربارهٔ چگونگی پیرورش تفکّر انتقادی در کودکان و چرایی اهمیّت یرورش تفکّر انتقادی دارند(لئون،۲۰۱۵: ۱۱۹).

^{1.} Birbili

^{2.} Sulaiman and Noordin

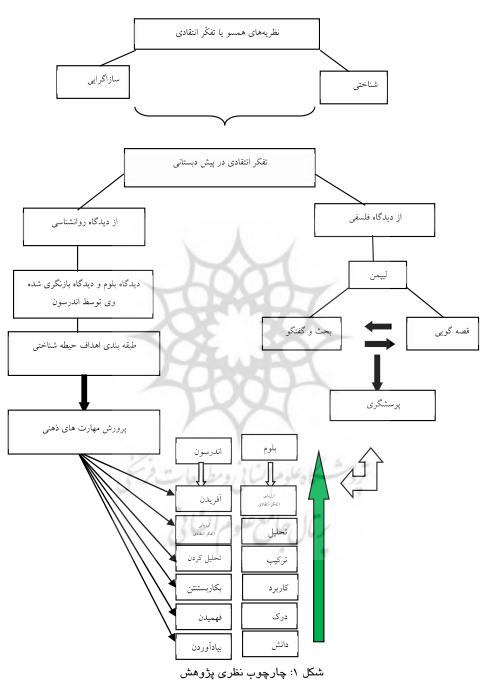
Collier

^{4.} Rahman Yasin and Yassin

بر اساس پژوهشهای اشاره شده در بالا پرورش تفکّر انتقادی در کودکی از جمله مهارتهای مهم در این دوره بوده که لازم است مورد توجه ویژه قرار گیرد. معلمان و مربیان، اگرچه نسبت به تفکّر انتقادی دانشی اندک دارند، اما در میدان عمل ضعیف بوده و فاقد توانایی به کارگیری دانش خود در مقام عمل هستند که این امر به علّت عدم آموزش آن ها در این زمینه است.

با توجه به دیدگاه لیپمن مبنی بر استفاده از قصه و داستان و تشویق کودکان بـرای شـرکت در بحث و گفت و گو دربارهٔ جوانب مختلف آن، می توان زمینه همای رشید و پیرورش تفکّر انتقادی را در کودکان فراهم کرد. از طرفی، طبقهبندی اهداف شناختی بلوم (و طبقهبندی بازنگری شدهٔ او) به عنوان یک ابزار، فرصت مناسبی را فراهم میکند تا مربیان با توجه به ایـن طبقهبندی و طرح پرسشهایی متناسب با سطوح آن، ذهـن کودکـان را درگیـر چـالش کـرده و آنها را قدم به قدم به سمت تفكّر سطوح بالا و تفكّر انتقادي سوق دهند. بنابراين، با توجه بــه مبانی نظری مطرح شده چارچوب نظری زیر ارائه میشود.







پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به پرسشهای زیر بود:

- ۱. جایگاه تفکّر انتقادی در راهنمای برنامهٔ درسی پیش دبستانی چیست؟
 - ٢. آيا مربيان پيش دبستاني شناختي از تعريف تفكّر انتقادي دارند؟
- ٣. ضرورت آموزش تفكّر انتقادي از نظر مربيان پيش دبستاني به كودكان چيست؟
- ۴. شیوههای آموزش تفکّر انتقادی به کودکان پیش دبستانی از نظر مربیان چیست؟
- ۵. آیا در شیوهٔ آموزشی (قصّه گویی،پرسشگری، گفت و گو) مربیان پیش دبستانی مهارت تفكّر انتقادي رخ مي دهد؟

روش

این پژوهش از نظر هدف، از نوع تحقیقات کاربردی و از لحاظ روش انجام کار کیفی است. جامعهٔ یژوهش کلیهٔ مربیان مراکز پیش دبستانی دولتی و غیر دولتی در شهر شازند (واقع در ۳۰ کیلومتری شهر اراک و جنوب غربی استان مرکزی) بود که هـر دو تحـت نظـارت آمـوزش و پرورش مشغول به فعالیت بودند. روش نمونه گیری در دسترس یا داوطلبانه است. بـ منظـور انتخاب نمونهٔ پژوهش، محقّق با مراجعه به مراکز مورد نظر، در صورت تمایل و همکاری داوطلبانهٔ مربیان، به مصاحبه و سپس مشاهده از روش اَموزشی آنها اقدام کرد. به طوری که در نهایت ۸ مرکز به عنوان نمونهٔ پژوهش انتخاب شد. ابزارهای مورد استفاده در این پـژوهش مصاحبه، مشاهده و تحلیل محتوای سند بود. در این پژوهش از مصاحبه بدون ساختار و عميق استفاده شده است و به هر مربی در طی اين مصاحبه يـک کـد از بـين ١- ٨ داده شـد و دادههای به دست آمده از آنها با آن کد ثبت شد. برای هر مصاحبه حدود ۳۰ - ۴۵ دقیقه زمان صرف شد و در ابتدای هر مصاحبه به منظور سهولت در کار، از مصاحبه شوندگان برای ضبط صدا اجازه گرفته شد و در صورت عدم رضایت آن ها پژوهشگر از این کار صرف نظر کرده و یادداشت برداری از پاسخ های آنها انجام می شد. همچنین برای تضمین معتبر بودن برداشت ها از صحبت مربیان، خلاصهٔ صحبت هایشان به خودشان ارائه شد و آن ها نظر خود را دربارهٔ هماهنگی و منطبق بودن مطالب با نظر محقّق اعلام کردند. سپس خود پژوهشگر بـهمنظـور افزایش اعتبار کار، متن کامل هر مصاحبه و مقولههای بهدست آمده از آنها را به طور دقیــقـتــر



بررسی و بازبینی کرد و دستهبندی و کدبندی ها را انجام داد. در ادامه نیز، مقوله های نهایی و کدهای به دست آمده خدمت اساتید محترم در این حوزه ارائه و در نهایت به تأیید ایشان رسید. هم چنین پژوهشگر بهمنظور اعتمادپذیری از مثلثسازی استفاده کرد و همگرایی دادههای حاصل از مشاهده، مصاحبه و اسناد بررسی شد. چک لیست مشاهده نیز با توجه به دیدگاه بلوم و اندرسون درباره تفکّر انتقادی و ردهبندی آنها از اهداف حیطه شناختی تهیه شد و سؤالهایی که مربیان از کودکان پرسیدند بر اساس شش سطح شناختی بررسی شد. ۸ مرکز انتخاب شده به عنوان نمونهٔ پژوهش مشاهده و چک لیست مربوطه برای هر کدام از آنها تهیه شد و پژوهشگر با حضور در کلاس صرفاً کار مربی (قصه گویی، پرسش از بچه ها و بحث و گفت و گو با آن ها) را مشاهده کرد؛ که البته هر مربی بـه انتخـاب خـود، قصـهای را بـرای کودکان تعریف می کرد. هم چنین در این پژوهش، راهنمای برنامه و فعالیتهای آموزشی و پرورشی دورهٔ پیش دبستانی به عنوان یک سند مطلوب مورد نظر بوده و با توجه بــه اینکــه بــه عنوان یک استاندارد لازمالاجراست، مطالب آن در جهت هدف پژوهش تحلیل و بررسی شده است.

ىافتەھا

به منظور ارائهٔ یافته های پژوهش، در ادامه پاسخگویی به پرسش های پژوهش بررسی میشود. سؤال اول یژوهش: جایگاه تفکّر انتقادی در راهنمای برنامهٔ درسی پیش دبستانی چیست؟ در بررسی جایگاه تفکّر انتقادی در دورهٔ پیش دبستان، پژوهشگر بـا مراجعـه بــه راهنمــای برنامه و فعالیتهای این دوره به عنوان یک سند معتبر و استاندارد مشاهده کرد که در بین اهداف ارائه شده برای دورهٔ پیش دبستانی، به پرورش مهارتهای ذهنی با مؤلّفه هایی همچون ایجاد تمایل به گوش دادن نظر دیگران در حل مسائل، افزایش قدرت تصمیم گیری، ارائه راه حل برای مسائل، بیان دلیل منطقی ساده برای عمل خود و تقویت روحیّـهٔ پرسشـگری اشـاره شده است که با دقت در آنها می توان دریافت که برخی از موارد نام برده شده جزء مؤلّفه های تشکیل دهندهٔ و برخی دیگر از نتایج آموزش مهارت تفکّر انتقادی هستند. بنابراین، اگرچه پرورش تفکّر انتقادی به کودکان در راهنمای برنامهٔ درسی پیش دبستانی به وضوح ذکـر نشــده است، اما با نیک نگریستن در مقولههای ارائه شده در ذیل هدف سوم از میان اهداف یازده گانه



مطرح شده در پیش دبستانی، در می یابیم که تلاش در جهت رسیدن به تک تک آن ها در واقع تلاش در مسیر پرورش و توسعهٔ مهارت تفکّر انتقادی در کودکان است.

سؤال دوم: آیا مربیان پیش دبستانی شناختی از تفکّر انتقادی دارند؟

برای دستیابی به پاسخ این سؤال با مربیان مصاحبه انجام شد و از آنها خواسته شد ضمن ارائهٔ تعریفی از تفکّر انتقادی با ارائهٔ تعریف، دیدگاه خود را نیز دربارهٔ ماهیت آن بگویند. هم چنین از آنها دربارهٔ این واژه پرسیده شد که آیا قبلاً آن را شنیدهاند و با آن آشنایی دارند. یاسخ مربیان پس از جمع آوری، بررسی و تحلیل شد که در جدول زیر به آن اشاره شده است.

جدول ۱: تعریف تفکّر انتقادی از دیدگاه مربیان

کد مربیان	تعریف تفکّر انتقادی
٨,٧,٣,٣,١	بررسي كردن
٣.۴	ارزیاب <i>ی</i> کردن
٧٨	تجزیه و تحلیل
٣.۵	تأمّل کردن روی امور
٨	پرهيز از تعصب بيجا
7.0.8.V.A	استدلال کردن برای پذیرفتن یا رد کردن امور

با توجه به جدول بالا و تعاریف ارائه شده از سوی مربیان شرکتکننده در مصاحبه مشاهده می شود که بر اساس نظر آنها، بررسی و استدلال کردن برای پذیرفتن یا رد امور بیشترین موردی است که در تعریف خود عنوان کردهاند. به طور نمونه، کد ع: «تفکّر انتقادی یعنی فکری منتقدانه که میگه اگر قرار است چیزی پذیرفته شود با دلیل آن را بپذیریم و تا دلیل چیزی را نمیدانیم آن را نپذیریم.» ایــن گفته به استدلال كردن در پذيرفتن يا رد امور اشاره دارد. چنان چه قبلاً نيز ذكر شد از مصاحبه شوندگان خواسته شد تا بر اساس تعریفی که از تفکّر انتقادی بیان میکنند، دربارهٔ ماهیّت آن نیز عقیدهٔ خود را بگویند که در ادامه به آن اشاره می شود.



جدول ۲: ماهیّت تفکّر انتقادی از دیدگاه مربیان

کد مربیّان کد مربیّان	ماهیّت تفکّر انتقادی
1.10.17.01.7	مثبت و سازنده
	منفى
۲,۶	هم مثبت و هم منفی

طبق جدول بالا نظر مصاحبه شوندگان دراین زمینه به دو گروه اصلی تقسیم شد:

۱ - عدهٔ بیشتری آن را مثبت و سازنده می بینند.

۲- عدهٔ کمتری آن را هم مثبت و هم منفی ارزیابی کردند.

كد ١: ﴿ چُون خُودِ انتقاد كردن در جهت بالا بردن كيفيّت كار و بهبود عملكرد افراد ميتونـه باشه پس تفکّر انتقادی هم می تونه تفکّری سازنده باشه که با بررسی کارها باعث رفع مشکلات و نواقص میشه. بنابراین، می تونیم بگیم که دارای ماهیت مثبت و سازنده است.»

سؤال دوم پژوهش: ضرورت آموزش تفکّر انتقادی از نظر مربیان پیش دبستانی در این مقطع تحصیلی چیست؟ برای دستیابی به پاسخ این سؤال نیز با مربیان مصاحبه انجام شد و از آن ها خواسته شد ضمن بیان اینکه آیا شروع آموزش تفکّر انتقادی از دورهٔ پیش دبستانی را لازم مىدانند يا خير دلايل خود را بيان كنند. در ادامه مجموع پاسخ آنهـا در جـدول مربوطـه بيان مىشود.

جدول ۳: ضرورت آموزش تفكّر انتقادی به كودكان از نظر مربيّان پيش دبستانی

کد مربیان	دلایل ضرورت آموزش تفکّر انتقادی به کودکان پیش دبستانی
٨,٥,٥,٣	پیشرفت تکنولوژی و فناوری و تغییر سبک زندگی
4.0.8.0.4	تنوع رسانهها و منابع اطلاعاتي موجود در دسترس كودكان
N.Y.3.6.7.7	افزایش آگاهی و اطلاعات کودکان امروزی در قیاس با کودکان نسل قبل
۸،۱،۳،۴،۷،۶	نیاز به تشخیص و شناسایی اطّلاعات درست از نادرست از همان کودکی
۶۸	خطر بروز آسیبهای فرهنگی
٣,4	نیاز به ارائه آموزش متناسب با تغییرات و نیاز عصر حاضر
٨٧١٩،۵،٢،٢،١	توانایی یادگیری بالای کودکان و بسترسازی مناسب از همان دوران



باتوجه به جدول بالا مشاهده می شود که همهٔ مربیان معتقد به توانایی بالای کودکان و شروع آموزش از این دوران به منظور بسترسازی مناسب هستند. از سوی دیگر، افـزایش اطلاعـات و آگاهی کودکان در مقایسه با بچههای نسلهای گذشته و نیاز به تشخیص اطلاعات درست از نادرست از همان کودکی مهم ترین دلیل آن ها برای ضرورت شروع آموزش تفکّر انتقادی به كودكان بوده است. تنوع رسانه ها و منابع اطّلاعـاتي موجـود در دسـترس كودكـان و پيشـرفت تکنولوژی و فناوری و تغییر سبک زندگی دلایل بعدی بوده و بهدنبال آن، نیاز به ارائهٔ آموزش متناسب با شرایط عصر حاضر و خطر بروز آسیبهای فرهنگی از دلایل دیگر مطرح شده است.

کد۴(شروع آموزش تفکّر انتقادی از پیش دبستانی خیلی خوبه. چون اولین مقطع آموزشیه که بچهها بعد از محیط خانواده وارد اون میشن و همهٔ بچهها مهدکودک نمیرن. از طرفی فرهنگ سازی باید از ابتدا و کودکی شروع بشه. بچههای الان خیلی تیزبین شدن و مطالب زیادی در مورد خیلی چیزها میدونند که به خاطر تنوع رسانه هاییه که وجود داره. باید به بچهها كمك كنيم تا دچار سردرگمي نشن و بتونند اطلاعات درست رو تشخيص بدن. بچهها سريع ياد ميگيرن.»

سؤال سوم پژوهش: شیوه های آموزش تفکّر انتقادی به کودکان پیشدبستانی از نظر مربیّان چیست؟ برای پاسخگویی به این سؤال نیز با مربیان مصاحبه صورت گرفت و از آنان پرسیده شد که به نظر شما با چه روش هایی میتوان به کودکان پیش دبستانی تفکّرانتقادی را آموزش كاه علوم النابي ومطالعات قريجي داد؟

جدول ۴: شیوه های آموزش تفکّر انتقادی به کودکان از دیدگاه مربیان

کد مربیان	شيوههاي أموزش تفكّر انتقادي
1,7,7,1,0,8,1,1,1	قصهگویی و طرح سؤال از آن
٨.٧.٤.۵.٤.٧.٨	بحث و گفتگو با كودكان
٨۵.٢	نقّاشي
٣,٢،٢	بازى
٨4,٢	نمایش
Λ	يخش فيلم



با توجه به نتایج به دست آمده از جدول بالا مشاهده می شود از دیدگاه مربیان پیش دبستانی، با استفاده از روش قصه گویی و طرح سؤال از آن و بحث و گفتگو با کودکان بیش از سایر روشها می توان اَموزش تفکّر انتقادی به کودکان را انجام داد. همچنین بازی و نقّاشی و نمایش روشهای دیگر مطرح شده توسط آنها است. پخش فیلم هم به عنوان اولویت آخر مطرح شده است.

کد۷: «خوب تو این سن برای بچّهها میشه خوب قصه گفت. در موردش با اونها حرف زد و چند تا سؤال پرسید. گاهی مادرها که مراجعه میکنن میگن که بچشون سلام نمی کنه یا خوب غذا نمیخوره بعد ما به این بهونه برای بچهها قصه میگیم و در موردش با همدیگه گفتگو می كنیم. سعی می كنم بچه هایی كه كمتر حرف می زنن بیشتر از شون سؤال كنم.»

سؤال چهارم یژوهش: آیا در شیوهٔ آموزشی (قصهگویی) مربیان پیش دبستانی مهارت تفکّر انتقادی روی میدهد؟

برای دستیابی به پاسخ این پرسش، پژوهشگر از ابزار چک لیست مشاهده استفاده کرد که بر اساس طبقهبندی اهداف حیطهٔ شناختی بلوم تهیه شد و سؤالهای مربیان بر اساس شش سطح شناختی بلوم و اندرسون بررسی شد. پس از پایان قصه گویی و بحث و گفت و گویی که به دنبال آن در کلاس انجام شد، سؤالهای مطرح شده از سوی مربیان بررسی شد. دادههای بهدست آمده حاکی از آن است که پرسشهای مربیان بیشتر در جهت سنجش دانش کودکان و اطمینان از فهم آنها از موضوع مورد نظر است و تعـداد سـؤالهـای کمـی در جهـت ترغیـب کودکان به سمت تجزیه و تحلیل، ترکیب و ارزیابی امور(تفکّر انتقادی) می پرسند.

رتال حامع علوم الشاني



جدول ۵: چک لیست روش آموزشی مربیان

درصد	فراواني	كدمربيان	نشانههای فرایند تفکّر	مقوله
AV,Q	٧	1 N P D P N N	آنچه را میدانید بگویید. آنچه را به خاطر میآورید مشخص کنید. توصیف کنید. تکرار کنید. بگویید چه کسی؟ چه موقعی؟کدام؟کجا؟چه؟	دانش(به یاد آوردن)
١	٨	1, 7, 7, 3, 6, 8, V, A	به زبان خود توصیف کنید. بگویید در مورد آن چه احساسی دارید. معنی کنید. توضیح دهید. مقایسه کنید.ار تباط برقرار کنید.	درک(فهمیدن)
۶۲,۵	۵	۱، ۲، ۴، ۵، ۶	چگونه می توانید از آن استفاده کنید؟شما را به چه سمتی هدایت می کند؟ آن چه را می دانید به کار گیرید. برای حل مسأله از آن استفاده کنید. اثبات کنید.	کاربرد(بکار بردن)
٣٧,٥	3	۳، ۷، ۲	بخشهای مختلف آن از جمله نظم و ترتیب، دلایل چرایی، علّتها، مسائل، راه حلها و پیامدها کدامند؟	تجزیه و تحلیل(آنالیز کردن)
۱۲,۵	١	وماضاني	تفاوتها کجاست؟چه اتفاقی میافتد اگر؟ تصور کنید. تحول ایجاد کنید. با استفاده از روش خودتان آن را ایجاد کنید.	تركيب (أفريدن)
۲۵	۲	۲. ۸	آن را مورد قضاوت قرار دهید. آیا موفقیت آمیز است؟ آیا کارایی دارد؟ شما چه چیزی را ترجیح میدهید؟ چرا این طور فکر میکنید؟	ارزیابی(قضاوت) (ارزیابی کردن)



بحث و نتیجه گیری

در راستای بررسی شناخت مربیان پیش دبستانی از مهارت تفکّر انتقادی، شایان ذکر است که مهارت انجام کار مستلزم شناخت و آگاهی نسبت به آن است. اما، شناخت و آگاهی نظری نسبت به امری تنها تضمین کنندهٔ انجام صحیح آن امر نخواهد بود. بر اساس یافتههای ارائه شده (جداول ۱-۵) اگرچه مربیان در طی مصاحبه، تعریفهای قابل قبولی از تفکّر انتقادی ارائه داده و به روش های اصلی پرورش این مهارت نیز اشاره کردند، اما در اجرا (مشاهده)، برای ییاده کردن آنچه که خود بیان کردند مهارت کافی را نداشتند. این یافته همسو با پــژوهش رضویان شاد(۱۳۸۹) است که مشارکتکنندگان در مجموع تعریف قابل قبولی از مفهـوم تفکّــر انتقادی ارائه دادند، اما با این یافته پژوهش او همسو نیست که تعداد زیادی از معلمان ماهیت تفکّر انتقادی را منفی ارزیابی کردهاند. مطالعات انجام شده کالیر ۱ (۲۰۰۲) و رحمـان، یاسـین و یاسین ٔ (۲۰۱۱) در زمینهٔ پرورش تفکّر انتقادی نشان داد که معلّمان دربارهٔ چگـونگی پـرورش تفکّر انتقادی در کودکان و چرایی اهمیت پرورش تفکّر انتقادی دانش کمی دارنـد؛ یافتـه ایـن پژوهشها با پژوهش حاضر ناهمسو است. به عبارتی می توان استنباط کرد که در مجموع مربیان شرکتکننده در این یژوهش از لحاظ نظری شناخت نسبتاً خوبی در بیان تعریف تفکّر انتقادی و اهمیت و لزوم توجه به آن در عصر حاضر داشتند و نگرش آن هـا نسـبت بـه تفکّـر انتقّادی مثبت و سازنده بود، اما در عمل، از مهارت کافی برای آموزش بـه کودکـان بهـرهمنـد نبودند و نمی توانستند کودکان را به نحو مطلوبی به سمت تفکّر انتقادی سوق دهند. مربیان در فنون پرسشگری، مناسب ترین ابزار برای شروع بحث و گفت و گو و ادامهٔ آن، ضعیف هستند. توانایی طرح سؤالهای هوشمندانه و استفاده مناسب از آنها در جهت دستیابی به اهداف، بسیار حائز اهمیت است و اگر این امر به خوبی انجام شود و تعاملی لذّت بخش و متقابل میان کودک و مربی روی دهد، یرورش تفکّر و یادگیری در آنها به طور قابل توجهی انجام خواهــد شد. این یافته با پژوهش فلاح و همکاران(۱۳۹۴) که مربیان پیش دبستان صلاحیتهای فکری لازم را ندارند و با یافته پژوهش مرعشی و رحیمی نسب(۱۳۸۷) همسو است مبنی بـر ناکـافی بودن مهارت معلمان در اجرای برنامهٔ فلسفه به کودکان که از روشهای آموزش تفکّر انتقادی

^{1.} Collier

^{2.} Rahman Yasin and Yassin



است. به عبارتی در یی مشاهده و بررسی کلاسهای پیش دبستانی چنین بـه نظـر مـی آیـد کـه مربیان بر اساس دیدگاه فلسفی لیپمن، از داستان و قصه گویی به عنوان ابزاری در جهت پرورش تفکّر در کودکان استفاده میکنند. اما، به علـت نداشـتن مهـارت کـافی در پرسشـگری نمی توانند بر اساس طبقه بندی اهداف حیطه شناختی بلوم (و دیـدگاه تجدیـد نظر شـده وی) سؤالهای مناسبی در جهت دستیابی به مهارت تفکّر انتقادی مطرح کنند. مربیان میدانند که پرسیدن سؤال، جرقهٔ تفکّر در ذهن کودکان را روشن میکند، اما در عمل به خوبی نمی دانند که چگونه باید به کودکان کمک کرد تا دربارهٔ آنچه که بدان اندیشیدهاند صحبت کرده و آن را با زبان خود بگویند یا دقیقاً چه نوع سؤالی از آنها بپرسند که در جهت دستیابی به مهارت تفکّـر انتقادی هدایتگر آن ها باشد. همچنین در عمل به خوبی نمی دانند که چگونه کودکان را تشویق كنند تا دربارهٔ موضوعهای گوناگون از مربی خود سؤال بیرسند و بدین ترتیب باعث تقویت روحیهٔ پرسشگری در آنها شوند. آنها اطلاعات و مهارت لازم دربارهٔ پرسیدن سؤالهای راهنما برای پیشبرد بحث و گفت و گو در کلاس را نداشـتند. ایـن یافتـه همسـو بـا پــژوهش بیربیلی (۲۰۱۳) است که نشان داد معلمان پیش دبستانی در تشویق کودکان در تفکّر سطوح بالا و پرسیدن سؤالات باز مشکل دارند؛ همچنین، زمان کافی در اختیار کودکان نمی گذاشتند تا با صبر و حوصله فكر كنند و با تأمل و انديشهٔ كافي نظرات خود را بيان كنند. چنانچه كـودكي بعد از چند دقیقه قادر به ابراز نظرات خود نبود بلافاصله از کودک دیگر میخواستند پاسخ دهد یا خود یاسخ می دادند. در حالی که تفکّر و گفت و گو نیازمنـد صـرف وقـت و حوصـله بسیار است. این یافته نیز، با پژوهش سلیمان و نوردین (۲۰۰۵) همسو است مبنی بر اینکه پرسیدن سؤالهای سطح بالا از دانش آموزان نیازمند زمان و منتظر ماندن معلم برای پاسخ از سوی آنهاست و بنابراین، سؤالات سطح پایین متداول تر است.

مسلم است هر چقدر میزان دانش و آگاهی مربیان از روش ها و چگونگی پـرورش تفکّـر انتقادی بیشتر باشد و از لحاظ عملی آموزش لازم در این زمینه را دیـده باشـند، امکـان فـراهم کردن فرصتهای مناسب برای تحقق و پرورش آن در کودکان پیش دبستانی بیشتر خواهـد بود. همچنین اکثر مربیان پیش دبستانی مهارت لازم برای ایجاد فضای بحث و گفت و گو در کلاس را ندارند و در این زمینه آموزش لازم را ندیدهاند. پس ممکن است در برخمی مـوارد، تلاشهای آن ها برای مشارکت کودکان در گفت و گو و تبادل فکری و پرورش اندیشه، نتیجهٔ

رضایت بخش نداشته باشد. برای آموزش تفکّر انتقادی به کودکان، صرف داشتن شناخت و آگاهی از سوی مربیان کفایت نمی کند، بلکه ضروریست مهارت لازم برای اجرا و انجام آن نیـز توسط آنها کسب شود. به عبارتی، داشتن دانش لزوماً به مهارت در کاری منجر نمی شود. اگرچه دانش برای کسب مهارت لازم است، اما کافی نیست و باید مربیان در این زمینه آموزش لازم را ببینند.

کی تواند که شود هستی بخش؟ ذات نایافته از هستی بخش

بدین ترتیب، با توجه به ضعف مربیان مورد مطالعه در این پیژوهش در مهارتِ آموزش تفکّر انتقادی به کودکان، پیشنهاد میشود مربیان پیش دبستانی مدت زمانی را زیر نظر متخصصان حوزهٔ تفکّر و اندیشه به صورت عملی و به عنوان کارآموز در جهت پرورش تفکّـر انتقادی به کودکان فعالیت کنند تا مهارت لازم در این زمینه را کسب کنند. همچنین، برای توانمند کردن مربیان در جهت پرورش تفکّر انتقادی به کودکان لازم است دوره های آموزشی هدفمند (در دوران قبل از شروع خدمت و ضمن خدمت) با محوریت این موضوع برای آن ها برگزار شود. از طرفی با برگزاری دورههای آموزشی در زمینهٔ چگونگی پرسشگری و شیوههای قصه گویی و معرفی کتابهای مناسب دربارهٔ تفکّر انتقادی می توان به مربیان پیش دبستانی در جهت کسب توانایی لازم برای آموزش تفکّر انتقادی به کودکان کمک کرد. پـژوهش حاضـر محدود به شناخت مربیان پیش دبستانی از تفکّر انتقادی بـود و تفکّـر خــلاق، بــهرغــم داشــتن ارتباطی نزدیک و تنگاتنگ با تفکّر انتقادی، بررسی نشد.

روبسكاه علوم الثاني ومطالعات فريجي

رتال حامع علوم اتناني



منابع

- آرمند، محمد (۱۳۷۴). روشهای تدریس فعال و نقش و اهمیت آنها در آموزش و پـرورش، مجله رشد تکنولوژی آموزشی، ۱۱(۱): ۱۰–۱۲.
 - براتي علويجه، حسينعلي (١٣٨٤). روانشناسي مطالعه، اصفهان: ييام علوي.
- بهمني، فرود.، يوسفي، عليرضا و نعمت بخـش، مهـدي (١٣٨٤). مهـارتهـاي تفكّـر انتقـادي دانشجویان علوم پایه دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در مواجهه با متون علمی، مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی، ۵(۴۱):۲-۴۶.
- دبیرخانه شورای عالی آموزش و پرورش(۱۳۹۰). راهنمای برنامهٔ درسی پیش دبستان. در مصوبات شورای عالی آموزش و پرورش. پاییز ۱۳۹۲. بازیابی در سایتwww.sce.ir
- رشنو، سمیه(۱۳۹۰). تحلیل محتوای کتابهای داستانی تألیفی کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان در گروه سنی نوجوان بر اساس مهارت های تفکّر انتقادی، پایاننامه کارشناسی ارشد روانشناسی تربیتی، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی دانشگاه الزّهراه(س).
- رضویان شاد، مرتضی و سلطان القرایی، خلیل(۱۳۸۹). بررسی ادراک معلمان از تفکّر انتقادی، مجله آموزش و ارزشیابی (علوم تربیتی)، ۳(۲۹) ۱۱: -۴۶.
- رنجبر، كريم(١٣٩٣). أنچه والدين پيش دبستانيها و كالاس اوليها بايد بدانند، شيراز: شاهچراغ.
- سرابی، مرضیه و احمدی، پروین(۱۳۹۶). مبانی ارزشیابی بر اساس نظریه ساخت و سازگرایی. اندیشههای نوین تربیتی. ۱۳(۱۴):۱۹۹–۹۵
- سیف، علی اکبر (۱۳۹۴). روان شناسی پرورشی نوین: روان شناسی یادگیری و آموزش، تهران: دو ران.
- شعبانی، حسن (۱۳۹۴). روش تدریس پیشرفته و آموزش مهارت ها و راهبردهای تفکّر، تهران:
- شهابی، محمود(۱۳۸۴). تفکّر انتقادی– آموزش انتقادی، *آموزش علوم اجتماعی*، ۸(۱۰):۴ –۱۶.
- فتحی هفشیجانی، فرشیده.، عارفی، محبوبه و فتحی واجارگاه، کـوروش(۱۳۹۷). رابطهٔ شـیوه تدریس معلمان و پرورش نگرش علمی دانشآموزان مدارس ابتدایی دخترانه شهر تهران. یژوهش در برنامه ریزی درسی. ۱۵(۲۹):۱۶۲–۱۷۳

فیشر، رابرت(۱۳۸۶). آموزش تفکّر به کودکان، ترجمه مسعود صفایی مقدم، اهواز: رسش. فلاح، عاطفه.، احمدي، يروين و رضازاده شيراز، فاطمه(١٣٩۴). شناسايي صلاحيتهاي حرفهای مربیان دوره پیش دبستانی. *دوفصلنامه پژوهش های آموزش و پادگیری* (دانشور رفتار). ۲۲(۶):۹۴–۱۸۲.

مرعشی، سید منصور و رحیمی نسب، حجت (۱۳۸۷). امکان سنجی اجرای برنامه آموزش فلسفه به کودکان در برنامه درسی دوره ابتدایی، *فصلنامه نوآوریهای آموزشیی، ۷*(۲۸): ۷-۸۲.

مفیدی، فرخنده(۱۳۹۵). آموزشهای دوران اولیه کودکی از نگاه جهانی، رشیدآموزش پیش دستان، (۳۰):۷-۴.

مهاجری، محمدکاظم.، یاسینی، محمدرضا و شـریفی، مسـعود(۱۳۹۲). تفکّـر انتقـادی و نقـش داستان در پرورش آن (بـا رویکـرد تربیـت دینـی کودکـان). *فصـلنامه بصـیرت و تربیـت* اسلامی . ۲۶ (۹۲): ۳۱–۵۳.

مهر محمدی، محمو د (۱۳۹۲). *بازاندیشی فرایند یاددهی-یادگیری*، تهر ان، مدرسه.

- Armand, M. (1995). Active teaching methods and their role and importance in education, Journal of Educational Technologies, 11(1): 10-12(Text in Persian).
- Barati Alaviyeh, H. A. (2005). Psychology of Study, Isfahan: Payame Alavi Publication(Text in Persian).
- Bahmani, F. Yousefi, A. and Nematbakhsh, M. (2005). Critical thinking skills of basic sciences students of Isfahan University of Medical Sciences in facing scientific texts, Iranian Journal of Medical Education, 5(2): 41-46(Text in بسنكاه علومرانساني ومطالعات فرائج Persian).
- Bessick, S. C.(2008). Improved critical thinking skill as a result of direct instruction and their relationship to academic achievement. A dissertation submitted to the graduate studies and research in partial fulfillment of the requirements for the degree doctor of education Indian university of Pennsylvania May 2008.
- Birbili.M. (2013). Developing young children's think skills in Greek early childhood classrooms: Curriculum and practice. Early child development and care a 183(8):1101-1114.
- Cullinane.A. (2009). Bloom's taxonomy and its use in classroom assessment. Resource & Research guide 1(13):1-4.
- Ennis R. (1985). A logical basis for measuring critical thinking skills. Educational leadership. 43(2):44-48.
- Fathi Hefshejani, F., Arefi, M. and Fathi Vajargah, C. (2018). The Relationship between Teaching Methods and Promoting the Attitude of Students in

- Elementary School Girls in Tehran. Research in curriculum planning. Article 15, 29 (56):162-173(Text in Persian).
- Fallah, A., Ahmadi, P. and Rezazadeh Shiraz, F. (2015). Identify professional competencies of preschool coaches. Researches of Teaching and learning (Daneshvar Behavior). 22th of. Sixth Spring and summer. 94: 165-182(Text in
- Fisher, R (2007). Learning to think of children, translated by Masoud Safaei Moghaddam, Ahvaz, Rasesh publication practice 41(4):212-218 (Text in Persian).
- Lipman . M.(1988). Critical thinking: What can it be? Education leadership . 46(1):38-43.
- Leon J. (2015). A base line study of strategies to promote critical thinking in the preschool classroom. Gist education and learning research journal 10 113-
- Marashi, S. M. and Rahiminasab, H (2008). Feasibility study of the implementation of the program of teaching philosophy to children in elementary curriculum, Quarterly Journal of Educational Innovation, 7(28): 7-28(Text in Persian).
- Mufidi, F. (2016). Early childhood education from a global perspective, *Pre-school* education, (30):7-4. (Text in Persian).
- Mohajeri, M. K., Yassini, M. R. and Sharifi, M. (2013). Critical Thinking and the Role of Story in its Development (with the religious education Approach of Children). Quarterly Insight and Islamic Education. 92: 31-53(Text in Persian).
- Mehrmohammadi, M. (2013). Rethinking the teaching-learning process, Tehran: school publications(Text in Persian).
- Nkhoma, M. and Lam, Tri. (2016). Developing case-based learning activities based on the revised bloom's taxonomy. Proceeding of information science & it education conference.85-93.at http://www.informingscience.org/Publication/3496.
- Reshno, S. (2011). Analysis of the content of fiction books compilation center for intellectual development of children and adolescents in adolescent group based on critical thinking skills, Master's thesis in educational psychology, Faculty of Education and Psychology, Alzahra University, Tehran: Iran(Text in Persian).
- Razavianeshad, M. and Sultan al-Qara'aii, Kh. (2010). A Study of teachers' perception of critical thinking, Journal of Education and Evaluation (Educational Sciences), 3(11): 29-46(Text in Persian).
- Ranjbar, K (2014). What parents of preschoolers and classes should know, Shiraz: Shahcheragh Publications(Text in Persian).
- Sarabi, M. and Ahmadi, P (2018). Evaluation fundamentals based on construction theory. New Thoughts on Education. 13(14):119-95(Text in Persian).
- Safe, A, A. (2015). Modern Psychology: Psychology of Learning and Education, Tehran: Doran Publishing(Text in Persian).
- Sha'bani, H. (2015). Advanced Teaching Method (Teaching Skills and Thinking Strategies), Tehran: SAMT(Text in Persian).
- Shahabi, M. (2005). Critical Thinking Critical Education, Social Science Education, 8(4): 10-16(Text in Persian).

Secretariat of the Supreme Council of Education (2011). Preschool Curriculum Guide. In the approval of the Supreme Council of Education. Autumn. At www.sce.ir(Text in Persian).

Sulaiman, T. and Noordin, N. (2005). The application of question levels in the teaching of year one primary school students. *Journal of science and mathematics education in southeast Asia* 28(2):117-140.

Venter, E. and Higgs, L. (2014). Philosophy for children in a Democratic classroom. *Journal soc Sci* 41(1):11-16.

.





New Thoughts on Education Faculty of Education and Psychology, Al-Zahrā University

Vol.14, No.3 Autumn 2018

Perceptions of Pre-school Teachers of Critical Thinking Skills

Ensieh Mahdavi

MA student in Curriculum studies, Alzahra University, Tehran, Iran

Parvin Ahmadi¹

Associate Professor, Department of Management and Planning, Alzahra University, Tehran, Iran

Afsaneh Naraghizadeh

Assistant Professor, Department of Management and Planning, Alzahra University, Tehran, Iran

Abstract

This study aimed at investigating the perceptions of pre-school teachers of critical thinking skills. The population of the study was all pre-school teachers working in pre-school institutions in the city of Shazand (in the Markazi province). The sample was selected from among them through convenient sampling. Eight pre-school teachers were interviewed using unstructured interview questions. Also the teachers' storytelling, questioning and conversation with children were observed and the guiding programs and activities of the pre-schools were examined as the document. The results of the content analysis of the interviews showed that pre-school teachers in theory have a relatively good perception of the definition of critical thinking and the importance and necessity of critical thinking in the present era and teaching methods. But the results of the observation showed that in the debate that began with questions after the story, preschool teachers emphasized more on knowledge and recall and a few questions encouraged children to aquire skills of analysis, synthesis, creation and evaluation. In fact, the preschool teachers, in practice, due to lack of sufficient knowledge of questioning techniques did not have the skills to teach children and could not encourage children toward critical thinking.

Keywords:

Critical thinking, Pre-school, Pre-school teacher

DOI:10.22051/jontoe.2019.17657.1987