مطالعه تطبیقی روش تدریس ـ سخن رانی با روش ایفای نقش در تدریس تاریخ

عباس شکاری

چکیده مقاله

از آنجا که آموزش و پرورش به عنوان یک سازمان مؤثر در پیشرفت اقتصادی و اجتماعی یک جامعه نقش فعال دارد و تحقق نقش آن به وسیله مواد درسی مختلفی که در دوره های ابتدایی، متوسطه و آموزش عالی برای فراگیران در نظر گرفته شده است، امکان پذیر می شود و یکی از مواد درسی « تاریخ » است، از قرون گذشته تا به امروز برای تدریس تاریخ از روش های مختلف تدریس استفاده می شده است؛ از قدیم ترین روش یعنی رروش تدریس ـ سخنرانی تا سایر روش های دیگر.

در این تحقیق ویژگی های روش تدریس ـ سخنرانی به عنوان یک روش نظرگرا با روش تدریس ـ ایفای نقش به عنوان روش عمل گرا مورد مطالعه قرار گرفته و سپس با استفاده از روش تحقیق توصیفی و مقایسه یی، از نظر اهداف، محاسن و معایب، مراحل اجرا، الگوهای تدریس مرتبط و نتیجه گیری با یکدیگر تطبیق ـ داده شود.

در این مقایسه به این نتیجه دست یافتیم که روش تدریس ایفای نقش کارایی بیشتری نسبت به روش تدریس ـ سخنرانی دارد، چون قدرت بررسی، تفسیر و نقادی دانش آموزان را پرورش می دهد و به معلمان تاریخ به طور عام، و سایر معلمان به طور خاص توصیه می شود از روش های تدریس جدید، بویژه روش تدریس ایفای نقش در ارائه محتوای تاریخی دروس دوره های مختلف تحصیلی استفاده کنند.

واژگان کلیدی
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اهداف تحقیق

1. شناخت روش های تدریس سخنرانی و ایفای نقش و مبانی معرفت شناسی آنها.

2. بررسی ویژگی ها، محاسن، معایب و مراحل اجرای روش های تدریس ـ سخنرانی و ایفای نقش.

3. مقایسه ویژگی های روش های تدریس ـ سخنرانی و ایفای نقش در تدریس تاریخ.

4. تجزیه و تحلیل نحوه کاربرد روش های سخنرانی و ایفای نقش در تدریس تاریخ.

روش تحقیق

در این پژوهش از روش تحقیق توصیفی ـ مقایسه ای استفاده می شود. هدف محقّق از انجام روش پژوهشی ـ توصیفی عبارت است از: تشریح عینی، واقعی و منظّم خصوصیات یک موقعیّت یا یک موضوع. به عبارت دیگر، پژوهشگر در این گونه تحقیقات سعی می کند تا آن چه هست را بدون هیچ گونه دخالت در هدایت نظری خاص یا استنتاج گزارش دهد و نتایج عینی از موقعیت بگیرد. در این گونه تحقیقات، محقّق فقط شرائط موجود و واقعی را گزارش می دهد و با استفاده از روش های گوناگون به توصیف آن می پردازد و از موقعیّت ها گزارش نویسی می کند.(2)

از نظر جرج بِرُدی، روش مقایسه ای یا تطبیقی دارای چهار مرحله است:

1. مرحله توصیف

به اعتقاد بردی، در این مرحله پژوهنده باید به توصیف پدیده های تاریخی مورد تحقیق، بر اساس شواهد و اطلاعاتی که از منابع مختلف یا مشاهده مستقیم و مطالعه اسناد و گزارش های دیگران به دست آورده است، بپردازد.

به عقیده وی، مرحله توصیف، مرحله یادداشت برداری و تدارک اطلاعات کافی برای بررسی موضوع در مرحله بعدی است.

2. مرحله تفسیر

این مرحله شامل وارسی اطلاعاتی است که پژوهشگر در مرحله اول به توصیف آن پرداخته است.

هدف محقّق از انجام روش پژوهشی ـ توصیفی عبارت است از: تشریح عینی، واقعی و منظّم خصوصیات یک موقعیّت یا یک موضوع.

3. مرحله همجواری

طی این مرحله، اطلاعاتی که در مراحل قبلی بررسی شده اند طبقه بندی می شوند و کنار هم قرار می گیرند و چارچوبی فراهم می شود تا راه برای مرحله بعد، یعنی مقایسه تشابهات و تفاوت های پدیده تربیتی مورد تحقیق هموار گردد.

به عقیده بردی، در این مرحله، پژوهنده می تواند به فرضیه تحقیقی خود دست یابد.

4. مرحله مقایسه

در این مرحله، تحقیق که در مراحل قبلی، به ویژه در مرحله همجواری، به صورت اجمالی مورد توجه بوده، دقیقا با توجه به جزئیات بر اساس تشابهات و تفاوت ها مورد بررسی و مقایسه قرار می گیرد و رد یا قبول فرضیه تحقیق در این مرحله امکان پذیر می شود.

تدریس تاریخ(3) و اهمیت آن

تاریخ، علمی است که به شناخت احوال گذشتگان می پردازد. همچنین تاریخ به تحقیق و شناخت وقایع و رویدادهای جهان و آنچه در قرون واعصار گذشته بر انسان ها گذشته است، می پردازد. تدریس تاریخ، یعنی آموزش سیر وقایع تاریخی و علل و پیامدهای مثبت و منفی، و نکات آموزنده آنها به صورت نوشتاری یا گفتاری. جان لویس دیویس می گوید:

آنجا که تاریخ تدریس شود، اطفال و جوانان امتیازات مردم کهنسال را به دست می آورند و آنجا که تاریخ آموخته نشود، مردم کهنسال چون کودکانی بیش نیستند.

بروفی معتقد است در زمینه آموزش تاریخ از دهه 1970، فعالیت هایی جدّی در مورد یادگیری و چگونگی آموزش تاریخ شروع شده است و منابع زیادی نیز مورد مطالعه و نحوه آموزش تاریخ قرار گرفته است و کتاب هایی در این زمینه منتشر شده که از آن جمله می توان به آموزش و یادگیری در تاریخ(4) از اولان هالدن سوئدی اشاره کرد. در این کتاب آمده است:

تدریس تاریخ فقط حفظ وقایع و رویدادهای تاریخی نیست، بلکه یادگیری تاریخ مهم است و این مهم از طریق ساخت جزء جزء بخشی از دانش به اضافه اطلاعات جدید ممکن می شود.

بروفی می نویسد:

در راستای آموزش تاریخ، مهم، مسائل تاریخی مورد نیاز در آموزش تاریخ است. باید بدانیم که مسائل آموزش تاریخ همان مسائلی اند که در سایر موضوعات علمی وجود دارند، مثلاً در مورد ساختارهای دانش، روند کارهای تحقیقاتی، در امور تاریخی.

وینبرگ در مورد اسناد تاریخی مورد استفاده در یادگیری و تدریس تاریخ معتقد است که مورخان حرفه ای زمانی که اسناد تاریخی را مطالعه می کنند نه تنها به نوسازی آن چه که نویسنده بیان کرده است می پردازند، بلکه حادثه ای را ارائه می دهند که در متن اسناد ترسیم شده است. بروفی در تحلیل این نگاه تاریخی می نویسد: ما به مورخان و آموزندگان تاریخ می گوییم که وقتی متنی تاریخی را مطالعه می کنید ابتدا با صدای بلند به تفکر بپردازید و درباره آن بحث کنید تا نگاهی تاریخی و تحلیل شما فقط متکی بر پیش فرض ها و پیشداوری ها یا فقط متکی بر درک سطحی شما از متن تاریخی نباشد.(5)

نتیجه

از دیرباز برای نیل به اهداف در هر زمینه ای از آموزش مسائل اجتماعی، اقتصادی، نظامی و سیاسی، نیاز به روش یا روش های متناسب با آن چه احساس می شده، یکی از این زمینه ها و بسترهای قابل تأمل در آموزش و پرورش به دو شکل آموزشی رسمی و غیر رسمی بوده است. در آموزش و پرورش رسمی ایران و جهان، مواد درسی برای تحقق اهداف هر یک از دوره های تحصیلی از ابتدایی تا دانشگاه پیش بینی شده است و یکی از این مواد درسی، درس تاریخ است که آموزش آن نیاز به روش های تدریس دارد.

روش های تدریس مختلفی وجود دارند، مانند روش تدریس سخن رانی، اکتشافی(6)، ساخت گرایی(7)، ایفای نقش، تدریس گروهی(8)، تدریس خرد(9)، آموزش برنامه ای(10) و... که هر یک در تدریس تاریخ به شکل قابل استفاده و بحث و بررسی است و نیز تطبیق همه روش ها با یکدیگر از حوصله این مقاله خارج است. لذا محقق در صدد است تا دو روش تدریس سخنرانی و ایفای نقش را ضمن بررسی مقایسه نماید و نحوه به کارگیری آنها را در آموزش تاریخ تحلیل کند.

الف) روش تدریس سخنرانی و کاربرد آن در تدریس تاریخ

1. تعریف

روش تدریس سخن رانی، گفتاری و تقریری، از رایج ترین روش های تدریس در مدارس است. این روش یکی از قدیمی ترین و متداول ترین روش های تدریسی ما می باشد که امروزه کمتر مورد توجه معلمان و دبیران در دوره های آموزش ابتدایی و متوسطه ایران ( انصاری راد / آموزش درس مطالعات اجتماعی / 1379 / 109 ) و اکثر کشورهای جهان از جمله آمریکا ( اورلیچ / 1998 ) قرار می گیرد.

همچنین روش سخنرانی از مرسوم ترین روش ها در علوم انسانی اجتماعی، تاریخی و حتی در آموزش علوم پزشکی است ( فولی و اسمیلانسکی / 1980 ) در آن زمان سخنرانی به معنای خواندن بود و سالیان دراز که کتاب در دسترس عموم قرار نداشت، معلمان مطالب را از روی کتاب می خواند و دانش آموزان، یادداشت برداری می کردند. خواندن مطالب درسی از روی کتاب که بعدها دیکته کردن نیز به آن اضافه شد، به مرور به صورت یک نوع روش تدریس درآمد.

تا کنون تعریف های مختلفی برای آن ارائه کرده اند که به برخی از آنها اشاره می شود:

1. سخنوری یا خطابه: فنی است که به وسیله آن گوینده سخن خود را به شنونده، عرضه می دارد و او را به منظور خویش ترغیب می کند.

2. روش سخن رانی، روشی که معلم از طرق آن، اصول حقایق و مفاهیم درس را بطور شفاهی ارائه می دهد. ( یغما / روش ها و الگوهای تدریس / 1372 / 13 )

3. روشی که معلم، اطلاعاتی را در یک زمان مشخص ارائه می دهد. ( انصاری راد / همان / 109 )

4. منظور از روش تدریس، سخنرانی این است که معمولاً توسط معلم، درس ارائه می شود و دانش آموزان گوش می دهند، جنبه خطابه ای یا به اصطلاح گفتاری دارد. در برخی از دروس نظیر بیان درس تاریخ برای وقایع تاریخی می توان از این روش استفاده کرد.

5. روش سخنرانی یعنی بیان شفاهی دروس برای توضیح و تفهیم مطالب. ( صفوی / روش ها و فنون تدریس / 1378 / 247 )

بدین ترتیب، روش سخنرانی عبارت است از آموزش معلم از طریق بیان مطالب درسی برای دانش آموزان کلاس یا مخاطبان.

تدریس تاریخ، یعنی آموزش سیر وقایع تاریخی و علل و پیامدهای مثبت و منفی، و نکات آموزنده آنها به صورت نوشتاری یا گفتاری.

2. الگوی مکانیستیک

از آنجا که هر یک از الگوهای تدریس دارای ویژگی هایی است که بر اثر تفکر خاص فلسفی نسبت به انسان و شیوه یادگیری و تدریس به وجود آمده است و این ویژگی ها موجب تمایزات یک الگو از الگوهای دیگر تدریس می شود، الگوی تدریس مکانیستیک ( منفعل ) یک الگوی قدیمی یا الگوی معلم محور(11) یا موضوع محور(12) است. در این الگو، انسان به عنوان موجودی غیر فعال، تهی و انفعالی در نظر گرفته می شود بنابراین هدف آموزش دروس در مقاطع مختلف تحصیلی انتقال فرهنگ، پر کردن ذهن آدمی و شکل دادن بر رفتار او مطابق با الگوهایی است که از قبل تعیین شده است.

نتایج آموزشی این الگو، تهیه و تنظیم برنامه های تحصیل مرحله به مرحله و غیر قابل انعطاف است و تأکید بر زمینه های انتقال محتوا در آموزش و پرورش دارد.

در این زمینه، بروس جریس و مارشال ویل می گویند: فعالیت های بسیاری از کشورهای در حال رشد معمولاً بر اساس این الگو پایه ریزی شده است ( 1989 / 142 ).

در مراحل اجرایی این الگو، معلم تاریخ، مرکز و نقطه اتکاء دانش آموزان است و همیشه به عنوان دریایی از معلومات، در برابر آن ظاهر می گردد و استفاده از روش تدریس سخنرانی، بهترین روش در این الگو برای ارائه معلومات معلم تاریخ در کلاس درس تاریخ است. به همین دلیل است که عده ای از نظریه پردازان تدریس و یادگیری، این الگو را الگوی معلم مداری نامیده اند. ( بروفی / 1989 / 118 )

از ویژگی های بارز یادگیری محتوای تاریخی دروس در این الگو آن است که شاگردان مطالب را هم به آسانی می آموزند و هم آن که زود فراموش می کنند، زیرا آنها و معلمشان، هدفی جز گذراندن امتحان و قبولی در درس تاریخ بصورت حفظی، هدف دیگری دنبال نمی کنند. ( شعبانی / روش ها و فنون تدریس / 1387 / 256 ).

تدریس تاریخ فقط حفظ وقایع و رویدادهای تاریخی نیست، بلکه یادگیری تاریخ مهم است و این مهم از طریق ساخت جزء جزء بخشی از دانش به اضافه اطلاعات جدید ممکن می شود.

3. هدف

از آنجا که هدف از سخن رانی، آشنایی شنوندگان با عقائد و نظرات گوینده می باشد، از گذشته دور تا امروز، از روش سخنرانی در مراکز غیر رسمی فرهنگی و آموزشی مثل مکتب خانه، صومعه، مسجد، کلیسا و مراکز رسمی آموزش و پرورش یعنی مدرسه و دانشگاه استفاده شده است. ( رینهارتز / 1997 / 271 ). هدف دیگر آن، تحلیل نظرات گذشته در مورد یک موضوع خاص مثلاً قتل امیر کبیر و نیز مقایسه نظرات با یکدیگر است. هم چنین به نظر برخی از محققان، سخنرانی دارای سه هدف: پوشش، فهم و انگیزش است.

بدین ترتیب، می توان گفت که هدف روش تدریس سخن رانی، فراگیری محتوای کتاب های درسی از طریق ارائه و تحلیل مطالب توسط معلم می باشد. اگر انگیزه در یادگیرندگان نباشد به مطلب درسی توجه نمی شود و لذا فهم یا درک ناچیزی حاصل خواهد شد؛ چه آن که اگر کسی درباره موضوعی هیچ گونه اطلاعات و معلوماتی نداشته باشد، هنگام سخنرانی نیز چیزی نخواهد فهمید. از این رو، سه هدف انتقال اطلاعات: تولید درک، تحریک علاقه، در ارتباط با یکدیگرند؛ اما احتمالاً در هر سخنرانی یکی از این سه هدف در اولویت قرار می گیرد و به ساختار و محتوای سخنرانی شکل می دهد ( براون واتکینز / 1999 / 8 ).

4. محاسن

1. از آنجا که با این روش، معلم امکان کافی برای انتقال دانش و تجربیات خود پیدا می کند، احترام و مقام واقعی او به سرعت مورد توجه دانش آموزان قرار می گیرد. ( یغما / روش ها و الگوهای تدریس / 1372 / 16 )

2. با این روش، معلم می تواند تجارب، دانش و تدبیر خود را به کار گیرد و دانش آموزان را با مفاهیم اصلی درس آشنا سازد. ( الینگتون / 1985 )

3. معلم با این روش می تواند با بیانات منظم خود، توجه دانش آموزان را به سرعت به موضوع درس جلب کند.

4. این روش سبب تقویت حس شنوایی دانش آموزان و توجه آنان به گفته های دیگران می شود.

5. معلمان تازه کار و کم تجربه، به طور معمول از این روش استفاده می کنند؛ تا به تدریج در سخن گفتن مهارت زیادی به دست آورند و اعتماد بیشتری به توانایی خودشان برای اداره کلاس پیدا کنند.

6. اگر معلم دارای بیانی رسا باشد و به موضوع درسی نیز تسلط داشته باشد و با گرمی ( جذابیت ) مطلب خود را عرضه کند، می تواند علاقه شاگردان را به درس و آموختن برانگیزد. ( پارسا / روان شناسی تربیتی / 1387 )

بدین ترتیب، در این روش تدریس دانش آموزان نقش منفعل و پذیرنده و نیز معلم نقش فعال و هدایتگری مطالب درسی را به عهده دارند.

5. معایب

1. در روش تدریس سخن رانی، معلم بیشتر تأکید بر انتقال دانش و اطلاعات دارد تا این که به کاربرد و نحوه بهره گیری دانش آموزان از مطالب درسی، تأکید داشته باشد.

2. در این روش، ارتباط میان معلم و دانش آموزان یک طرفه است و بیشتر اوقات دانش آموزان، ساکت ( منفعل ) و معلم، متکلم وحده ( فعال ) است ( انلینگتون / 1985 ) اگر معلم بتواند در خصوص سخن رانی، انگیزه لازم را ایجاد کند، دیگر نمی توان گفت که کاملاً انفعالی است.

3. سخنرانی نسبتا طولانی، سبب خستگی شنوندگان می شود و به مرور از میزان توجه آنان کاسته می شود. ( یغما / روش ها و الگوهای تدریس / 1372 )

4. اگر تدریس یک درس فقط با روش سخنرانی صورت گیرد، معمولاً ناموفق است. ( بهلرف / 1987 ) لذا این روش به تنهایی برای آموزش فعالیت ها و مهارت های علمی مناسب به نظر نمی رسد.

5. روش تدریس سخنرانی باعث کاهش توجه شنوندگان می شود. ( فولی / 1980 )

6. پیتر معتقد است که هیچ روشی بیش از روش سخنرانی برای دروس نظری از جمله درس تاریخ، متضرّر نبوده است.

7. در روش سخن رانی، معلم تفاوت های فردی دانش آموزان در جریان یادگیری را در نظر نمی گیرد و مطلب را برای همه به طور یکسان ارائه می دهد. از این رو، ممکن است ضعف دانش آموزان تا موقع امتحان کشف نشود. ( سیف / روان شناسی پرورشی / 1379 ).

8. بروفی در مجموعه « چکیده های تحقیقات تدریس » می گوید: روش سخنرانی از گفت و گوی دو طرفه، کارایی کمتری دارد. ( بروفی / 1983 ) تحقیقات دیهم، لیبرمان و دویل نشان داده است که آموزگاران موفق در برشمردن دقیق انتظارات خود، بیانی روشن و رفتاری منسجم دارند و معمولاً این معلمان هَمّ خود را صرفا وقف آن نمی کنند که صرف وقت برای انجام وظیفه و تکلیف را به حداکثر برسانند؛ بلکه وقت زیادی را فعالانه صرفِ تعلیم از راه تشریح محتوا برای شاگردان می کنند و آنان را در تفسیر آن و یا جوابگویی بدان یاری می دهند، ویژگی کلاس های آنها صرف وقت بیشتر در گفت وگوی فعال دو طرفه و صرف وقت کمتر در کار گروهی و یک نفره دانش آموزان است. بیشتر تعلیمی که این معلمان انجام می دهند، در جریان گفت و گوی دو طرفه با شاگردان روی می دهد و نه در تدریس که با سخنرانی های طولانی همراه است. ( بروفی / 2000 )

الگوی تدریس مکانیستیک ( منفعل ) یک الگوی قدیمی یا الگوی معلم محور یا موضوع محور است. در این الگو، انسان به عنوان موجودی غیر فعال، تهی و انفعالی در نظر گرفته می شود. بنابراین، هدف آموزش دروس در مقاطع مختلف تحصیلی، انتقال فرهنگ، پر کردن ذهن آدمی و شکل دادن بر رفتار او مطابق با الگوهایی است که از قبل تعیین شده است.

مشخصات روش تدریس سخنرانی خوب

1. آماده کردن و منظم نمودن مطالب درس تاریخ، مدت و نحوه تدریس پیش از سخن رانی.

2. ارئه مقدمه متناسب با موضوع درس تاریخ همراه با صدای رسا برای همه دانش آموزان.

3. استفاده از حرکات دست و بدن به قصد جلب توجه مخاطبان به گوینده و سخنان او.

4. بهره گیری از وسائل آموزشی و کمک آموزشی جهت تقویت یادگیری و تسهیل در امر تدریس موضوعات تاریخی.

5. گذر سریع از مطالب ساده و تکیه بر مفاهیم دشوار درس تاریخ.

6. اشاره به منابع و مآخذ مفید جهت تداوم مطالعه موضوعات درس تاریخ.

7. یادآوری کاربرد علمی مفاهیم آموخته شده در تحلیل و تفسیر مسائل روزمره دانش آموزان و جامعه. ( احدیان ـ آقازاده / روش های نوین تدریس / 1378 )

8. آزمایش و تمرین سخنرانی در آموزش تاریخ می تواند از مشخصات تدریس خوب محسوب شود. در این راستا، مورفی قانونی دارد که باید به خاطر سپرده شود:

« اگر امکان اشتباه بودن امری هست، حتما اشتباه از آب درخواهد آمد .»

لذا هر سخنرانی را نمایشی فرض کنید و مانند یک مدیر صحنه توانا، هر عنصر صحنه یا نمایشنامه را قبل از بالا رفتن پرده، امتحان کنید، تا در سخنرانی و تدریس اضطراب نداشته باشید و اشتباهاتتان کم و کمتر شوند.

پس از اتمام ارائه مفاهیم و مطالب درسی، شایسته است برای افزایش کارآیی این روش تدریس در آموزش تاریخ و جغرافیا ـ بطور خاص ـ و سایر رشته های علمی به طور عام ـ از پرسش و پاسخ استفاده شود و در راستای مفاهیم ارائه شده، دانش آموز را از طریق روش های تدریس دیگر، فعال نمود.

6. مراحل سخن رانی

محتوای سخنرانی دارای سه مرحله است: 1. سخنران بداند که چه باید بگوید، یعنی سخن آفرینی. 2. به چه ترتیب باید بگوید، یعنی سخن پیوندی. 3. چگونه بگوید، یعنی سخن پردازی. ( محمدی / آیین نگارش و سخنوری /1376 ) برخی دیگر معتقدند که محتوای سخنرانی به سه بخش: مقدمه، متن و نتیجه گیری تقسیم می شود. برخی از نویسندگان به جای سه مرحله، چهار مرحله برای سخنرانی ارائه کرده اند، مثلاً در کتاب مهارت های آموزشی و پرورشی آمده است که مراحل سخنرانی عبارتند از:

یکم، آمادگی برای سخن رانی؛ دوم، مقدمه سخن رانی؛ سوم، متن و محتوای سخنرانی؛ چهارم، جمع بندی و نتیجه گیری. ( شعبانی، روش ها و فنون تدریس / 1378، صص 304 ـ 278 ).

در تشریح مراحل باید گفت که یکی از ویژگی های روش تدریس سخنرانی در درس تاریخ آن است که مقدمه ای کوتاه و مرتبط با عنوان درس داشته باشد. یک مقدمه خوب چهارچوبی را ایجاد می کند که با بسط اجزاء آن، متن سخنرانی به وجود می آید. در طراحی بخش اصلی سخنرانی، یعنی متن، باید چند نکته را به خاطر داشت:

1. ارتباط متن با مقدمه. مثلاً معلم تاریخ در تدریس پیامدهای انقلاب اسلامی می تواند مقدمه ای با عنوان اثرهای انقلاب ما در کشورهای دیگر، بیان کند.

2. توضیح. سخنرانی باید نسبت به نیاز شنوندگان، بویژه زمانی که در مورد مفاهیم و قواعد پیچیده و جدید صحبت می کند، حساس باشد و آنها را توضیح دهد؛ مثلاً در همین درس تاریخ، عبارت فلسفه انقلاب دوره معاصر، باید تجزیه و تحلیل شود تا دانش آموزان معرفت لازم پیدا کنند، به طوری که گِیْج معتقد است: برای رشد معرفتی حاصل از این روش، باید به مرور کردن درس اهمیت ویژه ای قائل شد.

3. تنوع در سخنرانی. طبق یافته های تحقیقات جدید، توجه شنوندگان بعد از 20 دقیقه سخنرانی، به طور فاحش، کاهش می یابد. این امر را باید در طراحی محتوای سخنرانی، به علت آن که اکثر آنها بین یک ربع تا یک ساعت طول می کشند، در نظر گرفت. برای افزایش توجه دانش آموزان به درس، می توان مطالب سخنرانی را متنوع ساخت.

4. استنتاج. به علت گسیختگی توجه شنوندگان در روش سخنرانی، باید بخشی را به نتیجه گیری اختصاص داد. یک نتیجه گیری خوب باید با بیان اهداف، که در مقدمه آورده شده، ارتباط داشته باشد. اگر سخنرانی درباره پیامدهای انقلاب اسلامی باشد، آن را با تعدای سؤال شروع کنید و در بخش نتیجه گیری گفته شود که در متن سخنرانی چگونه به این سؤال ها، پاسخ داده شده است.

معلم در روش تدریس سخن رانی، معلم بیشتر تأکید بر انتقال دانش و اطلاعات دارد تا این که به کاربرد و نحوه بهره گیری دانش آموزان از مطالب درسی تأکید داشته باشد.

بنابراین، هدف های خاص درس، در بخش نتیجه گیری، مرور و خلاصه می شود. یک نتیجه گیری خوب مانند خلاصه یک مقاله علمی باید مقدمه و متن سخنرانی را به هم متصل کند. نتیجه گیری باید علاوه بر خلاصه کردن مطالب درس و بحث، فکر یک دانش آموز را تحریک کند و جهت فعالیت علمی وی را مشخص کند.

7. نتیجه گیری

بر اساس مطالعات انجام شده، روش تدریس سخنرانی در تدریس تاریخ، از روزگاران قدیم تا حال، در مدارس ایران و جهان استفاده شده است، با این تفاوت که طبق نتایج تحقیقات هیل پیتر در آموزش تاریخ ( 1945 ) کارآیی روش تدریس سخنرانی را در تدریس تاریخ، خسارت بار شمرده است، به طوری که او معتقد است هیچ درسی به اندازه تاریخ از لحاظ به کاربردن سبک معین که همانا سبک سخنرانی باشد، دچار ضرورت و خسارت نگردیده است. سخنرانی که برای دانشجویان و فراگیران بزرگسال، بسیار مناسب و غالبا در کلاس های بالاتر دبیرستان نیز بسیار پر ارزش است، در مورد هزاران نفر از اطفال کوچک تر به مناسبت عدم اقتضای سن و سال و آماده نبودن قوای فکری آنان مایه ملال و خستگی آور است، اما در ایران هنوز هم جزء یکی از روش های مطلوب در تدریس تاریخ در دوره ابتدایی و متوسطه شمرده می شود و در مراکز تربیت معلم از روش تدریس سخنرانی به عنوان یکی از روش های تدریس تاریخ، آموزش داده می شود. ( انصاری راد و همکاران / آموزش درس مطالعات اجتماعی / صص 110 ـ 109 )

بدین ترتیب، با توجه به ویژگی های روانی و جسمانی دانش آموزان، به ویژه دوره ابتدایی، نباید در تدریس تعلیمات اجتماعی، به ویژه درس تاریخ و جغرافیا، از روش تدریس سخنرانی به تنهایی استفاده کرد؛ بلکه جهت افزایش کارایی این روش در تدریس تاریخ شایسته است همراه با سایر روش های تدریس مورد استفاده قرار گیرد.

ب) روش تدریس ایفای نقش و کاربرد آن در تدریس تاریخ

1. تعریف

این روش با عناوین دیگری همچون وانمود سازی یا شبیه سازی(13) و بازیگری یا نمایش در تقسیم بندی های روش تدریس مطرح است. ( دیلون / 1995 ) و ( اورلیچ / 1998 )

روش ایفای نقش بر تجارب مستقیم و عینی ای متکی است که می تواند برای درس هایی که برای نمایش دادن مناسب هستند، به کار رود.

روش ایفای نقش، دانش آموزان را برای فهم بهتر رفتارهای اجتماعی، نقش خود در تعاملات اجتماعی و راه های مؤثر حل مسائل هدایت می کند. این روش، دانش آموزان را در گردآوری و سازماندهی اطلاعات درباره مسائل اجتماعی و تعاون و همکاری، کسب مهارت های اجتماعی کمک می کند. به طور کلی، نمایش فعالیتی است که در کلاس درس توسط معلم و با هدایت معلم توسط دانش آموز انجام می دهند. نمایش ممکن است از طریق پوستر یا تصاویر باشد. همچنین می توانیم از فیلم استفاده کنیم. ( انصاری راد / آموزش درس مطالعات اجتماعی / 1379 / صص 145 ـ 144 ).

ایفای نقش یا بازیگری، اجرای نقشی است که هدف آن بر اساس تصمیمات قبلی تعیین شده باشد، مانند تجدید صحنه های قدیمی و تاریخی، بازسازی حوادث اجتماعی، بازیابی حوادث مهم جاری، موقعیت های خیالی در یک زمان و مکان و....

از آنجا که روش نمایش بر اساس مشاهده و دیدن استوار است، دانش آموزان در کلاس، مهارت های خاصی را از طریق مشاهده و دیدن فرا می گیرند. ابتدا، معلم عملاً جریان تاریخی یا هر موضوع دیگر را بازسازی می کند و آن گاه از فراگیران می خواهند که چنین کاری را به صورت انفرادی یا گروهی ( تشکیل گروه های کوچک ) انجام دهند. ( صفوی / روش ها و فنون تدریس / 1379 / 288 ). این بازسازی تجربیات گذشته است که می تواند آموخته های دانش آموزان را عمیق تر کرده و تداوم بخشد.

اِنگل معتقد است روش ایفای نقش یا تکنیک های شبیه سازی و بازی نقش نه تنها در علوم انسانی، اجتماعی و تاریخی قابل استفاده است؛ بلکه در علوم پزشکی هم قابل استفاده است، بگونه ای که استاد نقش بیمار را بازی می کند.(14)

این روش در بررسی های جدید با عنوان بحث در گروه های کوچک و یادگیری مشارکتی،(15) یکی از بهترین راه های ارتقای استقلال، همکاری و یادگیری دانش آموزان در کلاس درس، از جمله درس تاریخ، ارائه شده است.

یکی از بزرگ ترین مقاصد فلسفه سازه گرایی(16) در آموزش، اهمیت ایجاد یک محیط یادگیری فعال است. بنابراین، ما به کارگیری فعال به وسیله سازماندهی کلاس به گروه های کوچک فراگیران که بتوانند هماهنگ کار کنند، را پیشنهاد می کنیم.

این سازماندهی موجب تقویت راهبردهای یادگیری می شود و جوّی ایجاد می کند که در آن تبادلات اطلاعات(17) به وقوع می پیوندد و نتیجه آن یادگیری از طریق مشارکت حاصل می شود. تنظیم گروه کوچک به منظور ایفای نقش، روی مشارکت دانش آموزان در فهم مطالب درس تاریخ تأثیر می گذارد.

درباره حداقل یا حداکثر اعضای برای گروه های کوچک در این روش، نظرات متفاوتی وجود دارد؛ مثلاً برخی معتقدند حداقل سه نفر، حداکثر 15 نفر ( میلر / 1986 )؛ برخی از متخصصان اندازه مناسب گروه کوچک را چهار نفر دانسته اند ( کوهن / 1986 )؛ در حالی که بعضی ها ادعا کرده اند شش نفر حداکثر شرکت کنندگان گروه کوچک می تواند باشد. ( جانسون ـ هلوبک / 1994 )؛ ولی عده زیادی از صاحب نظران روی تعداد شش تا هشت نفر توافق دارند. ( اورلیچ و همکاران / 1998. کوپر / 1999. دیلی / 2000 ).

بنابراین، روش ایفای نقش عبارت است از عملیاتی کردن اهداف آموزشی توسط دانش آموزان با استفاده از وسائل آموزشی و کمک آموزشی با نظارت و هدایت معلم.

در این روش به فراگیران امکان داده می شود که نظرها و ایده های مختلف در کتاب درس تاریخ و دیدگاه های گوناگون خود را بیان کنند؛ به جای آن که فقط آن را که معلم می گوید یا در متن کتاب درس تاریخ ـ در هر دوره ای، آمده باشد، تکرار نماید.

به علت ارتقای تعامل معنادار در گروه های کوچک ایفای نقش، این روش موجب ارتقای تنوعی از یادگیری ها، از قبیل یادگیری محتوا، مهارت ها و نگرش ها و فرآیندها، می گردد و همچنین به عنوان یک روش مناسب ارتقای مهارت تفکر و گفت و گوی فراگیران می باشد. دیلون در این زمینه معتقد است چنین روشی باعث بهبود مهارت های تحلیل فراگیران می شود.

بدین ترتیب، می توان گفت که روش ایفای نقش یک تکنیک گروهی فرآیند مدار می باشد که ممکن است تقریبا تمامی اعضای گروه یا دانش آموزان کلاس درس را در انجام فعالیت عملی درگیر نماید، هر چند که هفت تا ده نفر در گروه به طور ایده آل وجود دارد.

برای اجرای این روش، معلم تاریخ بایستی به خوبی مهارت های آن را کسب کرده باشد. این مهارت ها عبارتند از:

الف) آگاه سازی فراگیران: شرح دادن عنوان درس و سازماندهی و ارائه موقعیت یا مسأله تاریخی برای دانش آموزان با زبان و اصطلاحاتی که برای آنها قابل فهم باشد.

محتوای سخنرانی دارای سه مرحله است.

1. سخن ران بداند چه باید بگوید، یعنی سخن آفرینی؛

2. به چه ترتیب باید بگوید، یعنی سخن پیوندی؛

3. چگونه بگوید، یعنی سخن پردازی.

ب. اجرا کردن نمایش: رفتار کردن همانند یک هنرپیشه در موقعیت یک مسأله تاریخی توصیف شده.

ج. جمع بندی و نتیجه گیری: تجزیه و تحلیل چگونگی ایفای نقش ها و شناسایی این که چه مفاهیمی آموخته شده است.

شبیه سازی یا وانمود سازی(18)

به نظر برخی از متخصّصان جدید همانند ( شارون / 1995. دیلون / 1995. اورلیچ / 1998. گرین بلات 1998 )، شبیه سازی یک مورد خاص از ایفای نقش است که در تدریس تاریخ هم قابل استفاده است. شبیه سازی، نمایش مجدد یک خلق یک شی ء یا موضوع واقعی تاریخی، مسأله تاریخی یا موقعیت تاریخی می باشد.

گرین بلات معتقد است که در تکنیک شبیه سازی درصدیم تا همانند آینه، واقعیات را بازسازی کنیم. در این بازسازی احتمال وارد شدن صدمه یا آسیب به فراگیران در کلاس درس تاریخ وجود ندارد. این تکنیک را می توان جهت تحریک علاقه دانش آموزان به یک موضوع خاص درسی، ارائه اطلاعات تاریخی و اجتماعی ارتقاء دانش تاریخی، مهارت آموزی و تغییر نگرش تاریخی آنها استفاده نمود. ( گرین بلات / 1998 )

1. اهداف به کارگیری تکنیک شبیه سازی

الف) ایجاد تغییر در نگرش دانش آموزان بر اساس محتوای دروس تاریخ در دوره های تحصیلی ابتدایی و متوسطه.

ب) آماده سازی دانش آموزان جهت فراگیری نقش های جدید برای آینده.

ج) کمک به دانش آموزان در فهمیدن نقش و وظیفه فعلی و آتی خود در جامعه.

د) نمایش نقش هایی که روی دانش آموزان تأثیر دارد و ممکن است تا آخر هم با آن مواجه نشوند.

ه ) ایجاد فرآیند تحلیل گری رویدادهای تاریخی در دانش آموزان و نیز عبرت گیری از آنها و دست یابی به تحلیل از رویدادهای کنونی جوامع مختلف.

و) حساس سازی و آگاه سازی افراد از نقش های زندگی سایر افراد از طریق باز سازی اندیشه ها؛ مثلاً به اقتضای سن دانش آموزان و محتوای درسی کتاب تاریخ می توان وقایع را بازسازی نمود تا دانش اموزان به اهداف مورد نظر برسند.

2. الگوی بدیعه پردازی(19)

روی کرد جالبی است که ویلیام گوردون و دستیارانش در سال 1961 برای رشد خلاقیت از طریق بازی های نمایشی در آموزش و تدریس دروس مختلف، تدوین کرده اند و می تواند مبنای نظری روش بازسازی تجربیات گذشته در تاریخ باشد. الگوی بدیعه پردازی یا افزایش تفکر خلاّق، برای کمک به دانش آموزان برای درهم شکستن زمینه ذهنی و تولید افکار و راه حل های تازه برای درک مسائل تاریخی و تحلیل آنها، قابل استفاده است.

این الگو دامنه وسیع کاربردی در آموزش مفاهیم تاریخی و جغرافیایی ( زمانی و مکانی ) دارد و در افزایش تفکّر خلاق در بازسازی تجربیات گذشته برای گسترش چشم اندازهای حل مسائل، نگارش وقایع تاریخ و نیز تولید روشن تر بیان وقایع تاریخی یا تدریس تاریخ در دوره های مختلف تحصیلی قابل استفاده است.

گوردون عقیده دارد خلاقیت را می توان به این صورت افزایش داد که یک دسته تمرین های گروهی به شاگردان بدهند تا زمینه ساز کمک به آنان در فهم کامل تر خلاقیت شود و استفاده از استعاره ها(20)و قیاس هایی(21) برای « زمینه شکنی » و ایجاد جایگزین های جدید گردد.

مهم ترین عنصر بدیعه پردازی، استفاده از قیاس هاست. او سه نوع قیاس را به عنوان پایه برای تمرین های بدیعه پردازی در نظر می گیرد: قیاس شخصی(22)، قیاس مستقیم(23) و تعارض(24) متراکم.

قیاس شخصی

در این قیاس، اشخاص یا دانش آموزان با افکار، اشیاء یا اشخاص تأثیرگذار در تاریخ مقایسه می شوند. لذا ایجاد قیاس شخصی نیاز به آن دارد که شاگردان با افکار یا اشیایی که مقایسه می شوند احساس همدلی داشته باشند. شاگردان باید احساس کنند که مانند قسمتی از عناصر در جسم مسأله دار وارد شده اند.

چنین همانند سازی ممکن است با یک شخص، گیاه، حیوان یا موجود غیر زنده باشد. به شاگردان بگویید اگر به جای ناصر الدین شاه، درباره قتل امیرکبیر چه نظری خواهید داشت؟ توصیف کنید که بعد از خبر قتل او، چه واکنشی نشان می دهید؟

قیاس شخصی نیاز دارد که فردی که خود را به داخل فضا یا شیئی دیگر انتقال می دهد مقداری از وجودش را کنار بگذارد. هر چه فاصله مفهومی به وسیله کنارگذاردن خود بیشتر گردد، احتمال این که قیاس تازه باشد و شاگردان به خلق و یا نوآوری بپردازند بیشتر می شود. گوردون چهار سطح اشغال در قیاس شخصی را بیان می کند:

1. توصیف اول شخص از حقایق. شخصی فهرستی از حقایقی که خوب شناخته شده اند را از بر می خواند، ولی هیچ راه نگرشی جدید از موجود یا حیوان ارائه نمی کند و هیچ مشغولیت همدلی نشان نمی دهد. شخص در بیان نقش امیرکبیر ممکن است بگوید: احساس می کنم دیکتاتور هستم یا احساس می کنم ضعیف هستم.

2. همانند سازی اول: شخص توأم با هیجان شخصی هیجانات عمومی را بیان می کند، ولی از بینش جدید برخوردار نیست، مثلاً مانند هیتلر احساس قدرت می کند.

3. همدلی در همانند سازی با موجود زنده. شاگرد به طور عاطفی و حرکتی با موضوع مربوط به قیاس همسان می شود، مثلاً نقش امیرکبیر را بازی می کند و احساس می کند که در این لحظه، امیرکبیرِ ناصر الدین شاه شده است.

روش ایفای نقش عبارت است از عملیاتی کردن اهداف آموزشی توسط دانش آموزان با استفاده از وسائل آموزشی و کمک آموزشی با نظارت و هدایت معلم.

4. همدلی در همانند سازی یا موجودی غیر زنده. این سطح بیشترین تعهد را می خواهد. شخص خود را چون موجودی فاقد پویایی می بیند و تلاش می کند مسأله را از جهت همدردی بنگرد. احساس می کنم استثمار شده ام و نمی توانم تصمیم بگیرم چه موقع شروع کنم یا تمام کنم. کسی دیگری آن را برایم انجام می دهد مثل نظام حکومتی.

هدف معرفی سطوح قیاس شخصی این نیست که شکل های فعالیت استعاره را بشناسد، بلکه فراهم کردن خطوط راهنما برای تبیین آن است که تا چه اندازه فاصله مفهومی خوب ایجاد گردیده است. گوردون عقیده دارد فایده قیاسات به طور مستقیم متناسب به فاصله ایجاد شده می باشد، هر چه فاصله بیشتر باشد احتمال این که شاگرد به افکار جدید برسد، بیشتر است؛ مثل فاصله دانش آموزان با یکی از شخصیت های تاریخی که در نمایش،ایفای نقش می کند.

قیاس مستقیم

قیاس مستقیم، مقایسه ساده از دو موجود یا دو مفهوم است. مقایسه لزوما نباید در تمام جهات همسان باشد. کارکرد آن به سادگی پس و پیش کردن شرایط یک موضوع یا موقعیت مسأله ای واقعی است با موقعیتی دیگر برای آن که نظری جدید از فکر یا مسأله ارائه شود. این عمل با همانند سازی با یک شخص، گیاه، حیوان یا موجود غیر زنده انجام می گیرد؛ مثلاً چگونه مدرسه مانند یک کارخانه است؟

الگوی بدیعه پرازی به گونه ای سریع و روشن تدوین یافته و خلاقیت افراد و گروه ها را از طریق آموزش افزایش می دهد. نکته مهم این است که ما در تدوین تاریخ از طریق یادگیری ضمنی که نتیجه استفاده از این الگوست، بهره خواهیم گرفت.

3. هدف

منظور از به کارگیری این روش در مقاطع تحصیلی مختلف، شناخت انواع ارتباطات و برخوردهای مرسوم در میان بزرگسالان است، بدون آن که دانش آموزان در حین اجرای نقش، نگران اشتباهات خود یا قضاوت های دیگران باشند. لذا از طریق اجرای نمایش اجتماعی تاریخی و یا بازی های تقلیدی و وانمود سازی، صحنه را از اتفاق تاریخی بازسازی کنیم و به صورت نمایش درآوریم؛ تا با مفاهیم، علل ایجادی آثار و پیامدهای آن آشنا شویم؛ یا از طریق کامپیوتر، شبیه سازی کنیم. ( احدیان / روش های نوین تدریس / 1380 )

پس می توان گفت که هدف روش تدریس ایفای نقش، بازسازی اندیشه ها از طریق نمایش، ایفای نقش یا شبیه سازی بر اساس محتوای کتب درسی صورت می گیرد.

4. محاسن

1. این روش می تواند شرایط تجربی حاکم بر یک واقعه تاریخی یا مطالعه تجربی ـ آزمایشگاهی را بازسازی کند.

2. اجرای این روش، منجر به کشف تجربیاتی برای دانش آموزان می شود که امکان وقوع آن در محیط طبیعی وجود ندارد.

3. اجرای فعالیت های تقلیدی بسیار لذت بخش و هیجان آور است و دانش آموزان به شرکت در این قبیل فعالیت ها علاقه بسیار نشان می دهند.

4. حتی اگر موضوعات درسی کاملاً ماهیت نظری و انتزاعی داشته باشد، می توان با این روش، میزان انتزاعی و مجرد بودن موضوعات درسی تاریخ را برای فهم بهتر دانش آموزان کاهش داد.

5. اجرای این روش به معلمان امکان می دهد که با توانائی ها و استعدادهای گوناگون دانش آموزان خود بخوبی آشنا شوند(25)

6. به نظر می رسد این روش برای دوره های اول و دوم متوسطه مناسب تر باشد.

7. در این روش تمامی شاگردان تشویق می شوند که بطور مؤثر در فعالیت های کلاس شرکت کنند.(26)

8. این روش باعث بهبود مهارت ها و توان تحلیل گری دانش آموزان می گردد.

بدین ترتیب در این روش تدریس، دانش آموز فعال و معلم نقش منفعل و هدایت گری دارند.

5. معایب

تحقیقات نشان داده است که علی رغم محاسن روش ایفای نقش، معایب قابل توجهی نیز وجود دارند:

1. اِنگل در مطالعات خود، روش وانمودسازی یا شبیه سازی را مورد انتقاد قرار می دهد و می نویسد: مطالعه یک موضوع علمی و تجربی به صورت غیر واقعی، باعث مصنوعی سازی آموزش می گردد.(27)

2. در هنگام ایفای نقش، وقایع و مسائل ارائه شده، بحث انگیز هستند و ممکن است دانش آموزان دچار احساسات شوند، که در اینجا معلم باید دانش آموزان را آرام کند و به آنها گوشزد نماید که انتقاد از یکدیگر مربوط به نقش هاست. نه به افرادی که این نقش ها را بازی می کنند.(28)

3. استفاده از این روش نیاز به قدرت تخیل دارد که برخی از معلمان و دانش آموزان از نظر قوّه تخیل و بازسازی وقایع تاریخی، ضعیفند؛ در نتیجه، نمی توانند از روش ایفای نقش استفاده کنند.

4. اجرای این روش روابط مرسوم بین دانش آموزان و معلمان را از بین می برد و روابط غیر رسمی(29) را جایگزین روابط رسمی(30) می کند.

5. شبیه سازی وقایع تاریخی نیاز به امکانات و وسائل آموزشی، توان هنری ویژه، وقت و مکان مناسب دارد که در همه مدارس و کلاس ها امکان پذیر نیست.(31)

6. در این روش نقش های خاصی را همواره به افراد خاصی واگذار نکنید؛ زیرا اثرات روانی خوبی نخواهد داشت. برای مثال هرگاه قرار است درس تاریخ به این ترتیب عرضه شود، یک دانش آموز نباید همیشه در نقش سلطان یا حاکم حاضر شود و یک دانش آموز دیگر در نقش مستخدم ظاهر شود. بنابراین، لازم است در هر نمایش تاریخی، جای این دانش آموزان عوض شود.

6. مراحل روش ایفای نقش

الگوی بدیعه پردازی یا افزایش تفکر خلاّق، برای کمک به دانش آموزان برای درهم شکستن زمینه ذهنی و تولید افکار و راه حل های تازه برای درک مسائل تاریخی و تحلیل آنها قابل استفاده است.

1. تعیین موضوع و نوشتن آن به صورت نمایشنامه، مثلاً به نمایش گذاشتن صحنه قتل امیر کبیر در باغ فین کاشان.

2. توضیح مختصر در مورد موضوع، و هدف نمایش برای شاگردان کلاس تاریخ.

3. تعیین نقش هایی که باید ایفا شود مانند تقسیم دانش آموزان به نقش های امیرکبیر، ناصر الدین شاه، قاتل و....

4. فراهم کردن وسائل و شرائط لازم برای اجرای نمایش مانند صحنه سازی لباس های مناسب و وسائل لازم.

5. آماده کردن فراگیران برای ایفای نقش مانند گریم کردن، تمرین دادن، و....

6. انجام و اجرای نمایش در زمان و مکان معین که از قبل تعیین شده.

7. بحث درباره محتوا و چگونگی اجرای نمایشنامه و ارزشیابی نتایج آن توسط دانش آموزان.

به نظر هایت، این روش اگر به صورت نمایشی اجرا شود دارای چهار مرحله است:

1. آمادگی: در این مرحله معلّم باید وسایل مورد نیاز هر درسی را قبل از نمایش دادن در کلاس درس آماده کند.

2. توضیح: قبل از نمایش، ابتدا هدف از درس را تشریح کند و سپس دقیقا به توضیح آنچه که فراگیران باید انجام دهند، بپردازند.

3. نمایش دادن. در این مرحله معلّم باید عملیّات ضروری جهت انجام مهارت را به فراگیران نشان دهد. هم چنین فراگیران باید ارتباط ما بین آن چه که معلم انجام می دهد و آن چه را که آنها باید انجام دهند، استنباط و درک نمایند.

4. آزمایش و سنجش. به دانش آموزان اطمینان دهید که پس از مرحله توضیح و نمایش به آنان، عملاً آن کار را انجام دهند یا آن واقعه را یادآوری کنند و سپس از طریق پرسش و پاسخ درباره آن موضوع به بحث بپردازند.

شفر پیامدهای آموزشی در روش ایفای نقش را این گونه برمی شمرد:

در روش ایفای نقش دانش آموزان می توانند:

1. احساسات خود را دریابند.

2. بینشی نسبت به نگرش ها و ارزش ها، ادراکات خود به دست آورند.

3. مهارت ها و نگرش های خود را رشد دهند.

4. از راه های گوناگون به کاوش عناوین درسی از جمله عناوین تاریخی بپردازند.(32)

7. نتیجه گیری

روش ایفای نقش یا شبیه سازی، برای آشنایی دانش آموزان مقاطع مختلف ابتدایی و متوسطه، با مراحل تحقیق یک واقعه تاریخی یا پدیده اجتماعی طراحی و اجرا شده است و در نظام های آموزشی جهان، به ویژه در دهه های اخیر، مورد استفاده معلمان و دبیران قرار می گیرد و در دروس مختلف آزمایشگاهی تجربی و مرتبط با مسائل فرهنگی ـ اجتماعی و تاریخی استفاده می شود. از آنجا که با استفاده از این نقش، بسیاری از مسائل محیط زیست، پدیده های فرهنگی و اجتماعی، وقایع و رویدادهای تاریخی را می توان عرضه کرد و مورد بحث و گفت و گو قرار داد، در تدریس تاریخ، به ویژه مطالب دروسی که قابل بازسازی و ارائه نمایش های هنری باشند، قابل اجرا است.

مقایسه روش تدریس سخنرانی با ایفای نقش در تدریس تاریخ

با توجه به مطالبی که ذکر شد، هر یک از روش های تدریس سخنرانی وایفای نقش با ساختار زیر بررسی و مقایسه می شوند.

1. تعریف

روش تدریس سخنرانی یک نوع آموزش گفتاری یا تقریری است که معلم، نقش ارائه دهنده بحث های تاریخی ( گوینده ) و دانش آموزان نقش شنوندگان مطالب درسی تاریخ را دارند؛ در حالی که روش تدریس ایفای نقش یک تکنیک گروهی و فرایندمدار است که بر تجارب مستقیم و عینی اتکاء دارد و برای دروسی قابل استفاده است که بتوان بصورت نمایشی و شبیه سازی(33) یا وانمود سازی ارائه داد.

2. اساس روش تدریس

در روش تدریس سخن رانی، اساس درس، سخنرانی و گفته های معلم است؛ در حالی که اساس روش تدریس ایفای نقش، مشاهده و بازسازی وقایع توسط دانش آموز است.

3. اهداف

هدف روش تدریس سخنرانی در آموزش تاریخ دوره ابتدایی یا متوسطه، آشنا کردن دانش آموزان با عقاید و آراء، تقویم زمانی و رویدادهای تاریخی ایران و جهان است. همچنین هدف دیگر روش تدریس سخنرانی تحلیل نظرات گذشته درباره یک موضوع خاص مثل محاکمه امیرکبیر یا گالیله و یا واقعه 11 سپتامبر آمریکا می باشد.

اهداف روش تدریس ایفای نقش، ایجاد تغییر در نگرش دانش آموزان بر اساس مطالب درسی تاریخ در هر پایه تحصیلی است و نیز هدف آن آماده سازی دانش آموزان جهت فراگیری نقش های جدید در جامعه است، نکته مهم، ایجاد فرآیند تجزیه و تحلیل گیری و عبرت گیری ازرویدادهای تاریخی است.

4. محاسن

حسن روش تدریس سخنرانی برای معلم، این است که هر چه را که خود می داند در کلاس می گوید، قوه گویایی معلم رشد می کند و در سخنرانی کردن تبحّر می یابد. حسن روش تدریس سخنرانی برای دانش آموزان، این است که در وقت کم، اطلاعات تاریخی زیادی را فرا می گیرند.

حسن روش تدریس ایفای نقش برای معلم این است که آنها با استعدادهای گوناگون دانش آموزان آشنا می شوند و حسن این روش برای دانش آموزان این است که شرائط تجربی حاکم بر یک واقعه تاریخی را بازسازی می کنند و به صورت ملموس با فضای روانی، اجتماعی حاکم بر آن واقعه آشنا می شوند.

خواندن مطالب درسی از روی کتاب که بعدها دیکته کردن نیز به آن اضافه شد، به مرور به صورت یک نوع روش تدریس درآمد.

5. معایب

عیب روش تدریس سخنرانی برای معلم این است که ضعف دانش آموزان کلاسشان را تا موقع امتحان و ارزشیابی نمی دانند و عیب این روش تدریس برای دانش آموزان این است که اشکال درسی آنها در هر جلسه برطرف نمی شود و نیز ارتباط معلم باعث خستگی دانش آموزان می گردد.

6. نقش معلم و دانش آموزان

در روش تدریس سخن رانی، معلم نقش فعال و دانش آموزان نقش منفعل دارند؛ در حالی که در روش تدریس ایفای نقش، معلمان نقش هدایت گر و دانش آموزان نقش فعال دارند.

7. فرایند ارتباط

در روش تدریس سخن رانی، ارتباط یک طرفه است ( از معلم به دانش آموز)؛ در حالی که در روش تدریس ایفای نقش، ارتباط چند سویه است و بیان معلم و دانش آموزان و نیز دانش آموزان با یکدیگر ارتباط متقابل دارند.

8. توجه به تفاوت های فردی و گروهی

در روش تدریس سخنرانی، به تفاوت های فردی توجه نمی شود و گهگاه به تفاوت های گروهی ( به صورت کل مخاطبان ) توجه می شود؛ اما روش تدریس ایفای نقش به تفاوت های فردی و گروهی توجه ویژه دارد.

9. الگوی تدریس مرتبط

در این الگوی تدریس، معلم محور یا مکانیستیک بستر استفاده از روش تدریس سخنرانی و الگوی تدریس بدیعه پردازی هم بستر استفاده از روش تدریس ایفای نقش را فراهم می کند.

10. نتایج

نتیجه استفاده از روش تدریس سخنرانی در تدریس تاریخ، دگر آموزی و نتیجه استفاده از روش تدریس ایفای نقش در آموزش تاریخ، خودآموزی است. در جدول زیر، روش تدریس سخنرانی یا ایفای نقش مقایسه شده است.

جهت گویاتر شدن مقایسه روش های تدریس جدول زیر ترسیم می شود.

جدول تطبیقی روش تدریس سخنرانی با روش تدریس ایفای نقش در

تدریس تاریخ

یف ویژگی هاروش ها 1ـ روش تدریس سخن رانی 2ـ روش تدریس ایفای نقش 1 هدف فراگیری مطالب جدید محتوای کتب درسی باز سازی اندیشه های علمی 2 اساس روش تدریس سخنرانی معلم مشاهده و بازسازی 3 شیوه فراگیری از طریق ارائه و تحلیل مطالب درسی از طریق ایفای نقش و نمایشی و شبیه سازی مطالب درسی 4 الگوی تدریس مرتبط الگوی مکانیستیک (معلم محور) الگوی بدیعه پردازی 5 نقش معلم تاریخ فعال و هدایتگر منفعل و هدایتگر 6 نقش محصل منفعل و پذیرنده فعال 7 فرآیند ارتباط یک سویه چند سویه 8 محور آموزش در کلاس معلم محصل 9 بحث گروهی ندارد (مگر در آخر سخنرانی مباحثه صورت گیرد) نیاز خیلی زیادی به بحث گروهی دارد 10 پرسش و پاسخ ندارد (مگر در آخر سخنرانی اضافه شود) نیاز زیادی به پرسش و پاسخ دارد 11 وقت کلاس وقت گیر نیست وقت گیر است 12 میزان ارائه حجم درسی خیلی زیاد خیلی کم 13 توجه به تفاوت های فردی و گروهی به تفاوت های فردی توجه ندارد اما به تفاوت های گروهی نسبتا توجه دارد. به تفاوت های فردی و گروهی توجه دارد 14 خلاقیت و نوآوری آموزشی نوآوری آموزشی ندارد یا خلاقیت کمی دارد نوآوری آموزشی و خلاقیت درسی زیادی دارد 15 تقویت تقویت قوه گویای معلم و قوه شنوایی محصل رشد هنر باز سازی اندیشه ها و اطلاعات علمی 16 حسن برای معلم تاریخ معلمان در زمان کم، مطالب زیادی درس می دهند معلمان با استعداد گوناگون دانش آموزان آشنا می شوند 17 حسن برای دانش آموزان این روش، دانش آموزان را با مفاهیم اصل درس آشنا می کند. این روش شرایط تجربی حاکم بر یک واقعه را بازسازی می کند 18 عیب برای معلم تاریخ معلمان ضعف درسی دانش آموزان را تا موقع امتحانات نمی دانند اجرای این روش نیاز به قوه تخیل دارد که برخی از معلمان قوه تخیل ضعیفی دارند 19 عیب برای دانش آموز چون خسته کننده است، در دوره ابتدایی و متوسطه، ناموفق است. باعث مصنوعی سازی آموزش می شود 20 نتیجه دگر آموزی خود آموزی
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