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**چكيده**

**اعمال استانداردهاي بين‌المللي، در تعيين كيفيت توليدات علمي و كمك به آنها در پيوستن به جريان اصلي دانش نقشي بسزا دارد. علاوه بر اين ،‌ مخاطبان بايد به خوبي از سطح كيفيت به دست آمده آگاه شوند. اين مقاله با هدف ارزيابي چگونگي معرفي مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي مصوب وزارت علوم ،‌ تحقيقات و فناوري و وزارت بهداشت و آموزش پزشكي ايران در اينترنت انجام شده و ٢٧ معيار كيفيت در سطح مجله‌ها را بررسي مي‌كند. يافته‌هاي پژوهش نشان از آن دارد كه استانداردهاي كيفيت مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران به خوبي در اينترنت به نمايش درآمده‌اند؛ به نحوي كه دست كم نيمي از اين معيارها در اكثر مجله‌هاي مورد بررسي، معرفي شده است. با اين حال، بررسي داده‌ها نشان از آن دارد برخي از معيارها كه در جلب اعتماد مخاطب نسبت به اعتبار مجله تأثيري ويژه دارند، به طور گسترده‌اي ناديده گرفته شده‌اند.**

**كليدواژه‌ها: نماياني مجله‌هاي علمي، مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي، توليدات علمي، استاندارد كيفيت مجله‌هاي علمي.**

**مقدمه**

با ظهور و گسترش كاربرد اينترنت، توزيع مجله‌هاي علمي در سطح جهاني و در كمترين زمان ميسر شده است. پيش از ظهور فناوري وب، توزيع مجله‌ها از طريق خدماتي مانند ايميل يا ديگر فنون توزيع غير وبي (كرافورد[[1]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn1" \o ")، ٢٠٠٢) صورت مي‌گرفت. اكنون براي اين منظور از فناوري وب در سطحي گسترده استفاده مي‌شود. حضور مجله‌هاي علمي در وب، سيري تكاملي و افزايشي را پيموده است؛ بدين معنا كه در روزهاي نخست تنها به معرفي مجله بسنده مي‌شد. رفته‌رفته، ارائه فهرست مندرجات و سپس چكيده‌ها نيز فراگير شد. با پيشرفت فناوري و بويژه با كاهش چشمگير بهاي حافظه رايانه‌اي، عرضه متن كامل بر وب‌سايتها نيز ممكن شد. امروز، فراهم‌آوري محتواي كامل مجله‌هاي علمي در وب، به يكي از راهكار‌هاي اساسي براي بهبود نماياني[[2]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn2" \o ") مجله‌ها بدل شده است. هر چه سطح نماياني مجله‌اي بالاتر باشد، احتمال آنكه مجله در اختيار شمار بيشتري از مخاطبان بالقوه قرار گيرد، بر شمار مشتركان آن افزوده شود و ضريب تأثير آن نيز بهبود يابد، بيشتر خواهد بود (سوبر[[3]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn3" \o ")، ٢٠٠٥؛ هارناد[[4]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn4" \o ") و ديگران،‌ ٢٠٠٣). با اين حال، اين راهكار زماني اثربخش خواهد بود كه در پرتو اعمال استانداردهاي كيفيت صورت پذيرد.

اعمال استانداردهاي كيفيت انتشار مجله‌ها يكي از مؤثرترين راهبردها در جهاني‌سازي دانش بومي است (به طور مثال، نگاه كنيد به فرنچ[[5]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn5" \o ")، ١٩٨١، وود[[6]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn6" \o ")، ١٩٨٢). اثربخشي كامل اين روش نيز در گروِ معرفي مناسب مجله به لحاظ سطح استاندارد، محقق شده است. معرفي يك مجله بايد به نحوي باشد كه تمامي استانداردهاي كيفيت مجله ـ به طور مثال، رويّه داوري، شيوه‌هاي دسترسي، مشخصات مجله به زبان بومي و انگليسي (از جمله عنوان، ‌اختصار عنوان، دوره، ‌شماره و سال جاري، ‌سابقة انتشار مجله)؛ شاخصهاي اعتبار مجله (معرفي سردبير، مدير مسئول و هيئت تحريريه، ضريب تأثير[[7]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn7" \o ") مجله، ‌خدمات نمايه‌سازي و چكيده‌نويسي كه مجله را پوشش مي‌دهند)؛ شيوه‌هاي تماس، شيوة ارسال مقاله، راهنماي نويسندگان (سبك نگارش مقاله ‌، سبك ارجاعات ) ـ را منعكس مي‌سازد. بديهي است، اعلام دستيابي مجله به اين استانداردها بويژه از طريق اينترنت، تأثيري بسزا بر نماياني آن و جلب طيف وسيع‌تري از مخاطبان مي‌گذارد. به طور مثال، سازمانها يا افرادي كه مايل به تهية اشتراك مجله مي‌باشند يا نويسندگاني كه مقاله‌اي را براي ارسال به مجله‌ها در نظر گرفته‌اند، بايد نسبت به اعتبار مجله هدف اطمينان يابند. ساده‌ترين و سريع‌ترين راه براي كسب اطلاعات در اين‌باره، مراجعه به وب‌سايت مجله است. به منظور اعلام سطح اعتبار يك مجله، معمولاً در وب‌سايت مجله‌ها، ضريب تأثير آن مجله و نيز خدمات نمايه‌سازي و چكيده‌نويسي كه مجله را پوشش مي‌دهند، معرفي مي‌شود. علاوه بر اين، معرفي سردبير و نيز هيئت تحريريه فرد را نسبت به اعتبار مجله آگاه و مطمئن مي‌سازد. نظامهاي ارسال پيوسته[[8]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn8" \o ") يا پست الكترونيكي، در حال حاضر ساده‌ترين و مطمئن‌ترين شيوة ارسال مقاله‌هاست. چنانچه مجله‌ها از اين روشها بهره مي‌گيرند، بايد آن را به طور برجسته در سايت خود اعلام كنند و پيوندي را به اين نظام در بخش‌ يا بخشهايي نمايان از وب سايت خود در نظر بگيرند. اعلام اين شاخصها، بر ارزيابي خوانندگان از اعتبار مجله تأثير بسزايي دارد و راه را براي جهاني شدن آن هموار مي‌سازد.

نظر به اهميت دستيابي مجله‌هاي علمي به سطحي استاندارد از كيفيت و نيز چگونگي اطلاع‌رساني در اين باره، انجام تحقيق در اين زمينه ضروري به نظر مي‌رسد. از اين رو، مقالة حاضر بر آن است تا با استفاده از يك سياهة وارسي متشكل از ويژگيهاي كيفي مجله‌ها، وضعيت مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران در اينترنت را ارزيابي كند تا از اين رهگذر روشن شود استانداردهاي كيفيت به كار گرفته شده در مجله‌ها تا چه حد در اينترنت به طور برجسته به نمايش درآمده‌اند. نتايج چنين تحقيقاتي، نقاط ضعف و قوّت مجله‌ها را به لحاظ توجه به عوامل مؤثر بر نماياني روشن مي‌سازد و راه را براي بهبود وضعيت، هموار مي‌نمايد.

**پيشينة پژوهش**

در سالهاي اخير انتشار مجله‌هاي علمي داخلي افزايش چشمگيري يافته است. اين فعاليتها با تلاشهايي همه‌جانبه به منظور اعمال استانداردهاي كيفيت انتشار مجله‌ها پيوند يافته تا راه را براي پيوستن دانش توليد شده در داخل ايران به جريان اصلي دانش، هموار سازد. پيوستن شمار بيشتري از اين مجله‌ها به نمايه‌نامه‌ها و چكيده‌نامه‌هاي بين‌المللي بويژه نمايه‌نامه استنادي علوم ( نوروزي[[9]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn9" \o ")، ٢٠٠٧) مؤيد موفقيت اين تلاشهاست. در زمان انجام اين پژوهش پايگاه اطلاعات علمي[[10]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn10" \o ")،‌ فهرستي از 25 عنوان نشريه ايراني را اعلام كرده است كه در فـهــرسـت اصـلي نشريـه‌هاي[[11]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn11" \o ") پايـگاه بين‌المللي آي‌اس‌آي قرار داشته‌اند و از اين ميان ٧ عنوان به «گزارش استنادي مجله‌ها»[[12]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn12" \o ") وارده شده‌اند.

همگام با گسترش كاربرد وب در سطح جهان، ايران نيز رويكردي فزاينده به كاربرد وب بويژه در عرصة نشر علمي داشته است. فراهم‌آوري دسترسي گسترده به مجله‌ها در اينترنت، از جمله مصداقهاي اين رويكرد گسترده است. تعداد زيادي از مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران، متن كامل محتواي خود را از طريق وب به طور آزاد در اختيار همگان قرار داده‌اند (راهنماي مجلات آزاد ايران[[13]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn13" \o ")، ٢٠٠٧). با اين حال، پرسشي كه در اين زمينه مطرح مي‌شود آن است كه انتشار الكترونيكي يا مهاجرت دادن مجله‌هاي چاپي به فضاي سايبري، تا چه حد با رعايت استانداردهاي كيفيت نشر علمي توأم بوده است.

«گيلوري» (١٣٨٥) در پايان‌نامة دكتراي خود ، ساختار ٩٣ مجلة الكترونيكي فارسي را به لحاظ رعايت استانداردهاي كيفيت مجله‌ها بررسي نمود و نتيجه گرفت كه مجله‌هاي الكترونيكي فارسي به لحاظ رعايت استانداردها، وضعيت مناسبي ندارند. وي در پايان تلاش كرده است تا راهكاري استاندارد را براي عرضه آنها ارائه دهد. نوروزي (١٣٨٦) نيز برخي ويژگيهاي مجله‌هاي ايراني را كه مانع نمايه‌ شدن در خدمات بين‌المللي مي‌شود، بررسي كرده است. با اين حال، ‌شواهد نشان مي‌دهد اهميت استانداردسازي كيفيت توليد علمي در مجامع علمي ايران بيش از پيش مورد توجه قرار گرفته و حركتي رو به رشد در اين زمينه آغاز شده است، زيرا برخورداري از معيارهاي كيفيت در پذيرش يا رد مجله از سوي خدمات نمايه‌سازي و چكيده‌نويسي معتبر، سرنوشت‌ساز است (به طور مثال، نگاه كنيد به گزينش مجله‌ها در ايندكس مديكوس ...[[14]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn14" \o ")، 2008؛ گارفيلد[[15]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn15" \o ")؛ 1990). اين در حالي است كه بسياري از مجله‌هاي ايراني به نمايه‌نامه‌ها و چكيده‌نامه‌هاي معتبر وارد شده‌اند و شمار آنها نيز رو به فزوني است. بر اين اساس، مي‌توان چنين استنباط كرد كه دست كم مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي و بويژه مجله‌هاي انگليسي زبان ايران، به سطحي قابل قبول از استانداردهاي بين‌المللي دست يافته‌اند. با اين حال،‌ پرسشي كه بر جاي مي‌ماند آن است كه اين استانداردها تا چه حد از طريق اينترنت به اطلاع مخاطبان رسيده است.

**هدف پژوهش**

هدف از تحقيق حاضر، ارزيابي چگونگي معرفي مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران در اينترنت به لحاظ استانداردهاي كيفي مجله‌هاي علمي است. هر يك از اين ويژگيها در شش مقولة كلي‌ شامل ارتباطات، راهنماي نويسندگان، مشخصات اشتراك، معرفي افراد مسئول، و محتواي نشريه ـ كه هر يك از دو يا چند معيار جزئي‌ تشكيل مي‌شود ـ بررسي خواهند شد. شايان توجه است، اين پژوهش به بررسي معيارهاي كيفيت در سطح مجله‌ها بسنده كرده است. بنابراين، آن دسته از ويژگيهاي اعتبار مجله‌ها كه به ساختار و قالب مقاله‌ها مربوط مي‌شوند ـ به طور مثال، معرفي نويسندة مقاله، نشاني و وابستگي سازماني وي، كليدواژه‌ها و ... ـ محور اصلي اين تحقيق نبوده و به مجالي ديگر سپرده شده‌اند.

**فرضية پژوهش**

با توجه به حركت مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران در مسير اعمال استانداردهاي بين‌المللي، انتظار مي‌رود نمايش اين استانداردها در اينترنت نيز مد نظر قرار گرفته باشد. از اين رو، پژوهش حاضر بر آن است تا فرضية زير را مورد آزمون قرار دهد:

**معيارهاي استاندارد كيفيت مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران به خوبي در اينترنت معرفي شده، به نحوي كه دست كم نيمي از اين معيارها در سه چهارم از مجله‌ها به نمايش درآمده است.**

**جامعة تحقيق**

جامعة اين تحقيق را مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران كه زير پوشش بانك اطلاعات نشريه‌هاي كشور (مگ‌ايران)[[16]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn16" \o ")قرار گرفته‌اند، تشكيل مي‌دهد. بر اساس جستجوي صورت گرفته، 233 عنوان مجلة علمي – پژوهشي در اين راهنما پوشش داده‌ شده بود. از ميان اين عنوانها، 134‌ عنوان (51/57%) به فارسي، و 29 عنوان (45/12%) به انگليسي منتشر مي‌شوند، و 70 عنوان (30%) دو يا چند زبانه هستند كه از اين ميان بخش عمده‌اي (بالغ بر ‌66 عنوان كه 33/28% كل عنوانها را تشكيل مي‌دهد) به فارسي و انگليسي و بقيه به آميزه‌اي از فارسي و ديگر زبانها ـ از جمله كردي، عربي و فرانسه ـ منتشر مي‌شوند. در مجموع، در 204 عنوان (55/87%) از مجله‌هاي مورد بررسي، زبان فارسي مد نظر بوده است.

**گردآوري داده‌ها و روش تحقيق**

روش مورد استفاده در اين تحقيق، روش ارزيابي با رويكرد وب‌سنجي[[17]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn17" \o ") است. داده‌هاي پژوهش به روش مشاهده و با استفاده از يك سياهة وارسي متشكل از ٢٧ معيار، گردآوري شد. بدين منظور، نخست مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران با استفاده از مگ‌ايران شناسايي گرديد. سپس ،‌ با جستجوهايي كه از آبان‌ماه سال ١٣٨٦ آغاز شد و تا نيمة آذرماه آن سال به طول انجاميد، ويژگيهاي اين مجله‌ها بررسي گرديد. بدين منظور ، از مگ‌ايران و نيز وب‌سايت يا صفحات وب اختصاصي مجله‌ها استفاده شد.

براي تدوين سياهه، ويژگيهاي كيفي مجله‌هاي علمي از استانداردهاي ايزو در تحقيق «دلگادو لوپز ـ كوزار»[[18]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn18" \o ") (١٩٩٩)، و نيز معيارهاي معرفي شده در تحقيقات «علي[[19]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn19" \o ") و ديگران» (١٩٩٦)، «دي و پيتر»[[20]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn20" \o ") (1994) و «سوزا»[[21]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn21" \o ") و همكاران (٢٠٠٣) شناسايي و استخراج گرديد. پژوهش اخير بر تدوين الگوهايي توسط ديگر پژوهشگران اشاره دارد (به طور مثال، نگاه كنيد به كرزيانوفسكي و فريرا[[22]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn22" \o ")، ١٩٨٨ ، كرزيانوفسكي و همكاران ، ١٩٩١؛ براگا و ابرهوفر[[23]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn23" \o ")،‌ ١٩٨٢) كه در اين پژوهش مورد استفاده قرار نگرفتند، زيرا متن اصلي آنها به زبان غير انگليسي منتشر شده است و در عين حال مبناي پژوهشهاي ديگري بوده‌اند كه در اين پژوهش مورد استفاده قرار گرفته‌اند.

فهرستي كه در «پيوست» آمده، برخي معيارهاي كيفيت استاندارد برگرفته از اين تحقيقات را نشان مي‌دهد. همچنين، جدول شماره يك، فهرستي از شاخصهاي مورد بررسي در اين پژوهش را نشان مي‌دهد. گفتني است، در انتخاب ويژگيهاي كيفيت مجله‌ها، تنها به آن دسته از ويژگيهايي توجه شد كه اعلام آنها بر نماياني مجله در اينترنت اثر مي‌گذارد. به طور مثال، با آنكه پيروي از استانداردهاي اندازه، رنگ و صفحه‌آرايي يا شيوه شماره‌گذاري حايز اهميت است، به نظر مي‌رسد اعلام اين موارد در وب‌سايتها نه ضرورتي دارد و نه مرسوم است و از اين گذشته به لحاظ تأثير بر نماياني مجله در اينترنت، دست كم در مقايسه با معيارهاي مورد تأكيد در اين پژوهش، در مرتبه دوم اهميت قرار دارند. علاوه بر اين، برخي ويژگيها كه اعلام يا اعلام نكردن آنها در وب‌سايت به وضعيت مجله بستگي دارد، مثلاً ضريب تأثير مجله، هزينه ارسال يا داوري مقاله، تغييرات عنوان يا خدمات نمايه‌‌سازي و چكيده‌نويسي، در اين تحقيق مد نظر قرار نگرفته است. همچنين، برخي ويژگيها مانند عنوان مجله كه اعلام آن در تمامي مجله‌ها امري بديهي به نظر مي‌آيد، در سياهة مورد بررسي گنجانده نشده است.

پيش از ارائه يافته‌هاي پژوهش، بايد نكاتي را در مورد محدوديتهاي اين پژوهش خاطرنشان كرد.

**محدوديتهاي پژوهش**

محدوديتهاي اين پژوهش عمدتاً در مرحلة گردآوري داده‌ها و در اثر دسترسي نداشتن بهينه به شماري از وب‌سايتها يا صفحات وب روي داد. يكي از موانع عمده در اين راه آن بود كه بسياري از مجله‌ها وب‌سايت اختصاصي نداشته و در عين حال در بسياري از موارد پيوندي مستقيم و مشهود در صفحة خانگي وب‌سايت‌ سازمان مادر به صفحة ويژة مجله فراهم نشده بود. علاوه بر اين ، در بسياري از موارد، تلاش براي دستيابي به اين صفحات يا پيوندهايي در آنها با شكست مواجه مي‌شد و مستلزم تلاشهاي دوباره در روزهاي متوالي بود كه در پاره‌اي اوقات نيز به نتيجة بهتري منجر نمي‌شد. شمار نسبتاً بالاي مجله‌هايي كه برخي معيارها در مورد آنها «غيرقابل بررسي» گزارش شده (جدول يك) مؤيد همين دشواري است. يكي از دلايل اين امر را مي‌توان در كُندي سرعت اينترنت بويژه به دليل وجود پراكسي‌هاي متعدد ويژة فيلتر، سنگيني صفحات طراحي شده يا قرار داشتن اين صفحات در لايه‌هاي زيرين وب‌سايت مربوط، جستجو كرد. همچنين، تصميم به بازنگري و ارتقاي وب‌سايت كه به عدم دسترسي موقت به صفحه منجر مي‌شود، نيز مي‌تواند از ديگر علل ممكن باشد. مشكل ديگر در مواردي رخ نمود كه وب‌سايتها هنوز در دست ساخت يا ارتقا بودند و تصميم‌گيري پيرامون محتواي آنها دشوار بود. البته در طراحي اوليه برخي از اين سايتها، مقوله‌هايي پيش‌بيني شده بود كه محتواي احتمالي آنها از روي عنوان پيوندها قابل حدس بود.

ضعف موتور جستجوي «مگ‌ايران» نيز وارسي اطلاعات را دچار مشكل مي‌كرد؛ به نحوي كه برخي مجله‌ها كه از طريق تورّق در فهرست مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي قابل دسترسي بود،‌ از طريق جستجو قابل بازيابي نبود، حتي زماني كه جستجو به برخي واژه‌هاي تشكيل‌دهنده عنوان محدود مي‌شد يا جستجو به جاي «نام نشريه» به «جستجوي همه» گسترش داده مي‌شد، نتيجه‌اي به دست نمي‌داد. اين در حالي بود كه موتور جستجوي گوگل به سادگي عنوان مورد نظر را در پايگاه مگ‌ايران بازيابي مي‌كرد.

**يافته‌هاي پژوهش**

بخشي كه در پي مي‌آيد، به ارائه يافته‌هاي پژوهش در قالب شش مقولة كلي مي‌پردازد. اين يافته‌ها در جدول شماره يك به تصوير كشيده شده است. همان‌گونه كه مشاهده مي‌شود، اين جدول فراواني مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران را به لحاظ اعلام يا عدم اعلام معيارهاي كيفيت به نمايش مي‌گذارد. ستوني كه «غيرقابل دسترسي» نام گرفته است،‌ فراواني مجله‌هايي را نشان مي‌دهد كه وارسي معيار مربوط در آنها به دلايل پيشگفته، حتي پس از چندين بار تلاش ممكن نشد.

**ارتباطات**

مقوله ارتباطات به مؤلفه‌هاي اعلام نشاني، نشاني الكترونيكي، صندوق پستي، فاكس، و تلفن اختصاص يافته كه براي برقراري تماس با مجله به منظور كسب اطلاعات بيشتر يا ارسال بازخورد ضروري است. همان‌گونه كه مشاهده مي‌شود، بيش از نيمي از وب‌سايت‌ها تمامي مؤلفه‌ها را اعلام داشته‌اند. مؤلفه «تلفن» (با 85/97%) از بيشترين فراواني و مؤلفه «صندوق پستي» (با 24/65%) از كمترين فراواني برخوردارند. با آنكه آگاهي از نشاني كامل يك مجله براي مشترك يا نويسنده بسيار حايز اهميت است، اما در دنياي امروز آنچه بيش از ساير راه‌هاي ارتباطي اثربخش به نظر مي‌رسد، ارتباط از طريق «پست الكترونيكي» است كه خوشبختانه در شمار بسيار زيادي از مجله‌ها (12/81%) فراهم شده است.

**راهنماي نويسندگان**

در بخش راهنماي نويسندگان، سه معيار «رويّه داوري»، «شيوة ارسال مقاله» و «راهنماي نگارش مقاله» مد نظر قرار گرفت. با آنكه آگاهي از رويّه داوري ـ خواه براي كتابخانه‌ يا فردي كه خواهان آگاهي از سطح كيفيت محتواي مجله براي اشتراك است و خواه براي نويسنده‌اي كه مقاله‌اي را براي ارسال به مجله در نظر دارد ـ بسيار مهم است ، اما كمتر از نيمي از مجله‌هاي مورد بررسي (64/47%) به ارائه اطلاعاتي در اين‌باره پرداخته‌اند. بديهي است، شرح رويّه داوري در اين سايتها نيز به لحاظ تفصيلات يكسان نبوده، بلكه از شرحي مختصر تا شرحي مفصل شامل تمامي مراحل را در بر مي‌گيرد. به طور مثال، شرح رويه داوري در ساده‌ترين شكل تنها به ذكر اين جمله اكتفا كرده است كه مجله در ويرايش، رد يا پذيرش مقاله آزاد است. در پاره‌اي موارد، شمار داوران ذكر شده است يا مقام تصميم گيرنده در رد يا پذيرش مقاله معرفي شده است. در برخي موارد، روش داوري به طور مثال روش ناشناس يا پنهان (يعني بدون فاش كردن نام داور يا نام نويسنده براي هر يك از دو طرف)‌ نام برده شده است. چنانچه شرحهاي بسيار موجز و كوتاه را نيز از اين شمار حذف كنيم، فراواني مجله‌هايي كه رويّه داوري را اعلام داشته‌اند، بسيار كمتر خواهد بود.

« ارسال مقاله» (با 65/56%) از فراواني بيشتري نسبت به مؤلفه «رويه داوري» برخوردار است. بررسي مجله‌هايي كه اين گزينه را اعلام داشته‌اند، نشان داد شيوة ارسال مقاله‌ها تمامي روشهاي ارتباطي ممكن، از ارسال پستي گرفته تا ارسال از طريق سامانه ارسال پيوسته، را در بر مي‌گيرد. بررسي‌ها نشان داد در ميان مجله‌هايي كه شيوة ارسال مقاله را ذكر كرده‌اند، شمار قابل ملاحظه‌اي (55 عنوان) داراي سامانه ارسال پيوسته بوده‌اند. گفتني است، در برخي از سايتهاي در دست ساخت يا ارتقا، اين سامانه هنوز فعال نشده است. در 18 مورد امكان ارسال از طريق پست الكترونيكي در نظر گرفته شده و در         12 مورد ارسال پستي اعلام شده است. شايان ذكر است، در پاره‌اي موارد تركيبي از دو يا چند روش براي ارسال، به رسميت شناخته شده است.

معيار ديگر در اين بخش، چگونگي « نگارش مقاله» است. چنان‌ كه در جدول مشاهده مي‌شود، اين معيار در مقايسه با دو معيار پيشين بيشترين فراواني (23/62%) را دارد. بررسي راهنماهاي نگارش نشان داد در اغلب موارد،‌ دستورهايي مفصل دربارة ساختار مقاله‌ها از اجزاي مختلف مقاله تا سبك نگارش ارجاعات فراهم شده است.

**شيوة دسترسي**

دسترسي اختصاصي ، سايت اختصاصيو دسترسي آزاد به متن در بخش شيوه‌هاي دسترسي، مورد بررسي قرار گرفت. منظور از دسترسي اختصاصي، دسترسي از طريق مگ‌ايران است. بيش از نيمي از مجله‌هاي مورد بررسي (80/61%) در اين راهنما قابل دسترس اعلام شده‌ و حتي دسترسي به مجله‌هاي آزاد از طريق اين راهنما، منوط به برقراري اشتراك اعلام شده است.

طبق اطلاعات ارائه شده در پايگاه مگ‌ايران، 55/84% از مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي داراي «سايت اختصاصي» هستند. بر خلاف آنچه از اين نام آن برمي‌آيد ،‌ در بسياري از موارد، اين پيوند به وب‌سايت دانشگاه يا مؤسسه پژوهشي مربوط متصل مي‌شود نه به وب‌سايت يا حتي صفحه وب اختصاصي مجله. اين در حالي است كه در غالب موارد در صفحه خانگي اين وب‌سايتها هيچ‌گونه پيوند مستقيم و مشهودي به صفحات مجله فراهم نشده و در عين حال،‌ اين صفحات در لايه‌هاي زيرين وب‌سايت قرار داده شده است. اين امر، سبب شد تا يافتن صفحات اختصاصي مجله در اين وب‌سايتها با دشواري بسيار انجام شده و گاهي حتي ممكن نشود. از ميان معدود استثنا‌ها مي توان به مجلة «ارمغان دانش» در دانشگاه علوم پزشكي ياسوج[[24]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn24" \o ") و نيز مجله «كتابداري و اطلا‌ع‌رساني»[[25]](http://www.aqlibrary.org/modules/FCKEditor/pnincludes/editor/fckeditor.html?InstanceName=desc&Toolbar=Default" \l "_ftn25" \o ")اشاره كرد كه پيوندي مستقيم به صفحات مجله در صفحه خانگي وب‌سايت مربوط برقرار شده بود. بررسي الگوي دسترسي نشان داد كمتر از نيمي از مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي (35/43%) الگوي دسترسي آزاد را پذيرفته‌اند. در مقابل، در حدود نيمي ديگر (77/40%) نيز الگوي دسترسي محدود را اعمال مي‌كنند.

**محتواي قابل دسترس**

فهرست مندرجات،‌ چكيدة فارسي، چكيدة انگليسي و متن كامل، اجزاي مختلف محتوا به شمار مي‌آيند كه در اين پژوهش مد نظر قرار گرفته‌اند. همان‌گونه كه در جدول مشاهده مي‌شود ، اكثريت قريب به اتفاق مجله‌ها (56/93%) فهرست مندرجات خود را در اينترنت در اختيار گذاشته‌اند. شمار قابل توجهي از مجله‌ها، چكيده فارسي يا انگليسي را فراهم كرده‌اند. درصد مجله‌هاي داراي چكيده‌ فارسي (96/72%) از مجموع كلّ مجله‌هايي كه به زبان فارسي يا به زبان فارسي به همراه ديگر زبانها منتشر مي‌شوند (55/87%)، كمتر است؛ بدين معنا كه بخشي از اين مجله‌ها چكيدة فارسي ارائه نكرده‌اند. 64/50% مجله‌ها داراي چكيده انگليسي هستند كه شمار قابل توجهي از مجله‌هاي فارسي زبان يا دوزبانه را در بر مي‌گيرد.

بررسي دسترسي به متن كامل مجله‌ها نشان از آن دارد كه كمتر از نيمي از آنها (92/45%) متن كامل خود را از طريق اينترنت ـ خواه در پايگاه مگ‌ايران يا در وب‌سايت مربوط ـ در اختيار قرار مي‌دهند. مقايسة اين رقم با درصد مجله‌هاي آزاد (35/43%) نشان از آن دارد كه اين مجله‌ها عمدتاً از مجله‌هاي آزاد تشكيل شده‌اند و شمار بسيار اندكي از مجله‌هاي غير آزاد، متن كامل خود را در اينترنت فراهم كرده‌اند.

**مشخصات نشر**

در اين مقوله، چند معيار شامل عنوان اختصاري مجله به انگليسي، عنوان مجله به زباني ديگر، شماره استاندارد بين‌المللي، گستره توزيع، محل انتشار، دوره، شماره و سال جاري و دوره انتشار، بررسي گرديد.

چنان كه در جدول مشاهده مي‌شود، تنها ٣١ عنوان (30/13%) از مجله‌هاي داراي اختصار عنوان بوده‌اند. بررسي اين مجله‌ها نشان داد از اين ميان 9 عنوان به زبان انگليسي، 12 عنوان به زبان فارسي و انگليسي و 10 عنوان باقي مانده به فارسي منتشر مي‌شوند. از ميان 201 عنواني كه داراي اختصار به انگيسي نيستند، 19 عنوان به زبان انگليسي منتشر مي‌شوند؛ 58 عنوان دو يا چند زبانه و 124 عنوان فارسي هستند. با آنكه برخورداري از عنوان اختصاري بويژه براي تسهيل استنادهاي احتمالي به مجله در هر زباني حايز اهميت است، اما توجه نكردن به اين معيار در مجله‌هايي كه به زبان انگليسي منتشر مي‌شوند، كمتر پذيرفته است. البته، نبود اختصار عنوان در مورد برخي مانند مجله «دارو» كه عنواني كوتاه دارند، توجيه‌پذير است.

معياري ديگر كه در نماياني يك اثر بسيار اهميت دارد، وجود عنوان است. بديهي است، همه مجله‌ها داراي عنوان هستند؛ اما آنچه حايز اهميت است، وجود عنواني به زباني ديگر بويژه به زبان بومي براي مجله‌هاي خارجي زبان براي مخاطبان داخلي يا به زبان انگليسي براي مجله‌هاي به زبان بومي براي مخاطبان بين‌المللي است. وجود چنين عنواني، دست كم مخاطب را از انتشار چنين مجله‌اي‌‌ آگاه مي‌سازد. همان‌گونه كه مشاهده مي‌شود، كمتر از نيمي از مجله‌هاي مورد بررسي از عنوان به زباني ديگر (78/46%)‌ برخودارند و بيش از نيمي ديگر (22/53%) اين مهم را ناديده گرفته‌اند. از شمار مجله‌هايي كه عنوان به زبان ديگر را فراهم نكرده‌اند ، ١6 عنوان به زبان انگليسي، ‌ 72 عنوان به فارسي و 36 عنوان به دو يا چند زبان منتشر مي‌شوند.

معيار بعدي در اين مقوله، مشخصات شماره جاري است. منظور از مشخصات شماره جاري، اطلاعات مربوط به آخرين شماره منتشر شده و دوره و تاريخ آن است . همان‌گونه كه مشاهده مي‌شود، بيشتر اين مجله‌ها (٩٧%) مشخصات شماره جاري خود را ذكر كرده‌اند. بررسي مجله‌ها نشان داد مشخصات شماره جاري 128 عنوان مجله در هر دو منبع ـ هم در مگ‌ايران و هم در صفحه اختصاصي مربوط ـ درج شده بود. به منظور بررسي ميزان روزآمد بودن دو منبع، ‌داده‌هاي اين دسته از مجله‌ها در اين دو منبع با هم مقايسه گرديد. بررسي نشان داد مشخصات شماره جاري 84 مجله در مگ‌ايران با مشخصات جاري در صفحة مجله مربوط انطباق دارد. بررسي 44 عنواني كه اين داده در مورد آنها در دو منبع با هم مغاير بود، نشان داد تنها در 10 مورد مشخصات جاري اعلام شده در مگ‌ايران به روز نبوده و در باقي موارد اطلاعات درج شده در اين منبع از داده‌هاي صفحه وب مربوط، تازه‌تر بوده است. بدين ترتيب، به نظر مي‌رسد بر خلاف انتظار، اطلاعات ارائه شده در وب‌سايت اختصاصي مجله چندان به روز نيست و چنانچه خواننده‌اي تنها به وب‌سايت مجله مراجعه كند، از تازه‌ترين محتوا بي‌اطلاع خواهد ماند.

چنان‌كه در جدول مشاهده مي‌شود، ديگر معيارهاي اين بخش مانند شماره استاندارد بين‌المللي ، گستره توزيع، محل انتشار و نيز بسامد انتشار (هفته‌نامه، ماهنامه، فصلنامه و ... ) به خوبي در اينترنت منعكس شده است؛ به نحوي كه بسامد انتشار در مورد تمامي مجله‌ها و ديگر معيارها نيز در بيش از نيمي از مجله‌ها معرفي شده‌اند.

**مسئوليت**

در مجله‌هاي علمي عموماً مديرمسئول، سردبير يا هيئت سردبيري، و هيئت تحريريه، مسئوليت امور مجله را بر عهده دارند. برخي گروه‌هاي ديگر (به طور مثال مدير اجرايي) نيز در اين ميان حضور دارند كه بسته به ساختار سازماني مربوط، از يك مجله به مجلة ديگر متفاوت است. معرفي افراد مسئول در نشر يك توليد علمي باعث حصول اطمينان نسبت به سطح علمي آن و افزايش باورپذيري محتواي آن خواهد شد. معرفي مي‌تواند شامل نام،‌ تخصص و وابستگي سازماني باشد. از آنجا كه اين افراد عموماً به دانشگاه‌ها يا مراكز پژوهشي وابسته‌اند، ذكر وابستگي سازماني كه عمدتاً به شكل معرفي گروه آموزشي يا پژوهشي صورت مي‌گيرد، مي‌تواند تا حد زيادي گوياي تخصص آنان نيز باشد. از اين رو، در اين بخش آمار مربوط به تخصص تكرار نشده است. گفتني است، در مواردي كه در شرح وابستگي سازماني تنها به ذكر شهر كفايت شده بود، به دليل عدم ذكر صريح سازمان مربوط، در اين بخش لحاظ نشد.

همان‌گونه كه ملاحظه مي‌شود، معرفي نام سردبير و مديرمسئول در مورد بيشتر مجله‌ها صورت گرفته است. نام اعضاي هيئت تحريريه نيز در بيش از نيمي از موارد (22/53%) ذكر شده است. اما داده‌هاي اين جدول نشان مي‌دهد شاخص وابستگي سازماني چندان مورد توجه قرار نگرفته است، به نحوي كه درصد بسيار اندكي از مجله‌ها به معرفي وابستگي سازماني سردبير و مديرمسئول پرداخته‌اند. با آنكه فراواني مجله‌ها به لحاظ اعلام وابستگي سازماني هيئت تحريريه (35/43%) بسيار بيش از دو معيار ديگر است، اما كمتر از نيمي از مجله‌ها را شامل مي‌شود.

جدول٢، توزيع فراواني معيارها را بر اساس فراواني مجله‌ها به تصوير كشيده است. مقايسة اطلاعات گرد آمده در دو ستون درصد معيارها و درصد تجمعي مجله‌ها نشان مي‌دهد ١٤ معيار كه مبيّن حدود نيمي از معيارها به شمار مي‌آيد، در صدر چهارم توزيع فراواني مجله‌ها قرار گرفته است. به بيان ديگر، در حدود نيمي از معيارها (85/51%) در اكثريت بسيار بالايي از مجله‌ها (56/90%) اعلام شده است كه بسيار بيشتر از سه چهارم مجله‌ها را در بر مي‌گيرد. بدين ترتيب، فرضية اين پژوهش مبني بر آنكه **«معيارهاي استاندارد كيفيت مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران به خوبي در اينترنت معرفي شده است، به نحوي كه دست كم نيمي از اين معيارها در سه چهارم از مجله‌ها به نمايش درآمده است**» تأييد مي‌شود. چنانچه بخواهيم نگاهي نزديك‌تر به اين آمار داشته‌ باشيم ، 19 معيار (37/70%) از كلّ معيارها در حدود نيمي از مجله‌ها (50/51%) و همچنين ٢٢ معيار (48/81%) از كلّ معيارها، در حدود يك چهارم از مجله‌ها (46/21%) مشاهده شده است.

**نتيجه‌گيري**

يافته‌هاي اين تحقيق نشان داد بيش از سه چهارم مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي مورد بررسي، به خوبي در اينترنت معرفي شده‌اند ،‌ به نحوي كه اين مجله‌ها دست كم نيمي از معيارهاي مورد تأكيد در اين پژوهش را مد نظر داشته و اطلاعاتي را در مورد آنها در پايگاه مگ‌ايران يا در وب‌گاه‌هاي اختصاصي خود فراهم آورده‌اند. بدين ترتيب ، مي‌توان كيفيت معرفي مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي ايران در اينترنت را خوب ارزيابي كرد. با اين حال، نبايد اين مسئله را از نظر دور داشت، شمار مجله‌هايي كه بيش از سه چهارم استانداردها را رعايت كرده‌اند، تنها 47/30% از مجله‌ها را تشكيل مي‌دهد. بنابراين، متوليان اين مجله‌ها بايد اطلاعات ارائه شده را مورد بازبيني قرار دهند.

مسئله قابل توجه ديگر، ناديده گرفتن برخي معيارهاست كه اهميت آشكاري در نماياني مجله‌ها دارند و در افزايش سطح اعتماد مخاطبان بويژه مخاطبان بين‌المللي، اثرگذار هستند. به طور مثال، يافته‌هاي اين پژوهش نشان داد برخي از متغيرها مانند وابستگي سازماني افراد مسئول، ‌عنوان اختصاري مجله ، عنوان به زباني ديگر و رويّة داوري، كمتر مد نظر قرار گرفته‌اند. گرچه معرفي نام اعضاي هيئت تحريريه يا مديرمسئول در جلب اعتماد مخاطب مؤثر است، با اين حال، اين متغير زماني مي‌تواند به تنهايي اثرگذار باشد كه اين اعضا از دانشمندان بين‌المللي و سرشناس باشند. حال آن كه اين امر در مورد بسياري از دانشمندان جهان سوم صدق نمي‌كند. از اين رو ، معرفي وابستگي سازماني افراد مسئول در كنار معرفي نام آنان، مي‌تواند مخاطب را به بهترين وجه با صلاحيت علمي اين افراد آشنا سازد.

معيار مهم ديگر ،‌ اعلام عنوان به زباني ديگر غير از زبان متن اصلي است. با توجه به آنكه مخاطبان مجله‌هاي علمي ـ پژوهشي عموماً از دانشگاهيان و دانش‌پژوهان با تحصيلات عالي تشكيل شده‌ است، احتمال مي‌رود نبود عنواني به زبان فارسي، به كاهش چشمگير نماياني مجله‌هاي انگليسي‌ زبان نزد مخاطبان داخلي نينجامد، اما بديهي است كه تأثير نبود عنوان انگليسي براي مجله‌هاي فارسي زبان بسيار سرنوشت‌ساز است و مي‌تواند به نماياني آنها در نزد مخاطبان بين‌المللي آسيب جدي وارد نمايد.

روية داوري نيز در زمرة معيارهايي است كه نسبت به ديگر معيارها كمتر مورد توجه بوده است. اعلام روية داوري بويژه در مورد مجله‌هايي كه در نمايه‌نامه‌ها و چكيده‌نامه‌هاي بين‌المللي نمايه نمي‌شوند، اهميتي دو چندان دارد. چه، شمول در اين خدمات معتبر، مبيّن برخورداري مجله از استانداردهاي نشر علمي بويژه فرايند داوري پيش از چاپ است. از اين رو ، تا وقتي مجله در اين خدمات پوشش داده شود، بايد با ارائه اطلاعاتي دربارة فرايند داوري، اعتماد مخاطبان نسبت به سطح كيفي مجله جلب شود.

نكتة ديگر كه در نماياني مجله‌ها اهميت ويژه‌اي دارد، جايگاه مجله در شبكة اينترنت است. بهترين راهكار، برخورداري از يك وب‌سايت اختصاصي است. اين امر مي‌تواند كمك شاياني به بازيابي بهينة مجله در اينترنت بنمايد. چنانچه صفحات وب مجله بر وب‌سايت سازمان مادر قرار دارد،‌ بايد پيوندي مستقيم و نمايان در صفحة خانگي به صفحات مجله برقرار شود. حتي‌الامكان بهتر است صفحات مجله در عمق وب‌سايت و در لايه‌هاي زيرين آن قرار داده نشود.

معياري ديگر كه بيش از اين بايد مورد توجه مجله‌ها قرار گيرد، ارائه محتواي مجله در اينترنت است. در حال حاضر ، ‌ وضعيت آرماني براي نماياني مجله، ارائة متن كامل مقاله‌ها به طور آزاد و رايگان است. با آنكه شمار مجله‌هاي ايراني كه اين الگو را پذيرفته‌اند رو به فزوني دارد ،‌ اما اين امر در مورد اكثر آنها صدق نمي‌كند. در مورد اين گروه، دست كم ارائة چكيده مي‌تواند تا حدودي اثربخش باشد. بايد توجه داشت، در مورد هر دو گروه مجله‌ها، توجه به ارائه چكيده به زباني غير از متن اصلي مهم است. ارائه چكيده‌اي به زبان بومي براي مجله‌هاي غير فارسي، نماياني مجله را در داخل كشور افزايش مي‌دهد و ارائه چكيده‌اي به زبان انگليسي براي مجله‌هايي كه به زبان فارسي يا به زبانهايي با مخاطبان محدودتر منتشر مي‌شوند، بر نماياني داخلي و بين‌المللي مجله‌ها تأثيري بسزا دارد.

در پايان، بايد خاطرنشان كرد كه اين پژوهش تنها استانداردهاي كيفيت در سطح مجله را بررسي نمود. ‌ضروري است پژوهشهاي ديگري در سطح مقاله‌ها انجام شود و ميزان انطباق آنها با استانداردهاي بين‌المللي مورد كندوكاو قرار گيرد. علاوه بر اين ، برخورداري از برخي از معيارها به خودي خود اثربخش نيست. به طور مثال ،‌ نوع و جزئيات اطلاعاتي كه در مورد روية داوري يا راهنماي نگارش ارائه مي‌شود، تعيين كنندة ميزان اثربخشي اين مقوله‌ها در نماياني مجله است. با آنكه در اين پژوهش محتواي اين مقوله‌ها به طور اجمالي بررسي شد، اما مطالعة كامل اين اطلاعات به تحليل دقيق محتوا نياز دارد و مستلزم پژوهشهاي ديگري است.

**جدول1. فراواني مجله‌ها به لحاظ اعلام يا عدم اعلام معيارهاي كيفيت**

**در جايگاه وبي مربوط يا در مگ‌ايران**

| **غيرقابل دسترسي** | | **خير** | | **بلي** | | **معيار** | | **مقوله** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **درصد** | **فراواني** | **درصد** | **فراواني** | **درصد** | **فراواني** |
| - | - | 76/34 | 81 | 24/65 | 152 | 1.                  صندوق پستي | | **ارتباطات** |
| - | - | 88/18 | 44 | 12/81 | 189 | 2.     نشاني الكترونيكي | |
| - | - | 30/13 | 31 | 70/86 | 202 | 3.                  نشاني | |
| - | - | 73/10 | 25 | 27/89 | 208 | 4.                  فاكس | |
| - | - | 15/2 | 5 | 85/97 | 228 | 5.                  تلفن | |
| 58/8 | 20 | 78/43 | 102 | 64/47 | 111 | 6.                  روية داوري | | **راهنماي نويسندگان** |
| 73/7 | 18 | 62/35 | 83 | 65/56 | 132 | 7.     شيوة ارسال مقاله | |
| 44/6 | 15 | 33/31 | 73 | 23/62 | 145 | 8.     راهنماي نگارش مقاله | |
| - | - | 20/38 | 89 | 80/61 | 144 | 9.                  دسترسي اختصاصي | | **شيوه دسترسي** |
| - | - | 45/14 | 36 | 55/84 | 197 | 10.              سايت اختصاصي | |
| 88/15 | 37 | 20/38 | 89 | 92/45 | 107 | 11.              متن كامل | | **محتواي قابل دسترس** |
| 88/15 | 37 | 48/33 | 78 | 64/50 | 118 | 12.              چكيده انگليسي | |
| 88/15 | 37 | 16/11 | 26 | 96/72 | 170 | 13.              چكيده فارسي | |
| - | - | 44/6 | 15 | 56/93 | 218 | 14.              فهرست مندرجات | |
| 43/0 | 1 | 27/86 | 201 | 30/13 | 31 | 15.    عنوان اختصاري مجله به انگليسي | | **مشخصات نشر** |
| - | - | 22/53 | 124 | 78/46 | 109 | 16.    عنوان مجله به زباني ديگر | |
| - | - | 19/35 | 82 | 81/64 | 151 | 17.    شماره استاندارد بين‌المللي | |
| - | - | 91/33 | 79 | 09/66 | 154 | 18.              گستره توزيع | |
| - | - | 43/3 | 8 | 57/96 | 225 | 19.              محل انتشار | |
| - | - | 00/3 | 7 | 00/97 | 226 | 20.    مشخصات شماره جاري | |
| - | - | 0 | 0 | 00/100 | 233 | 21.              بسامد انتشار | |
| - | - | 73/7 | 18 | 27/92 | 215 | 22.              نام | سردبير | **مسئوليت** |
| - | - | 69/80 | 188 | 31/19 | 45 | 23.    وابستگي سازماني |
| 72/1 | 4 | 06/45 | 105 | 22/53 | 124 | 24.              نام | هئيت تحريريه |
| 72/1 | 4 | 94/54 | 128 | 35/43 | 101 | 25.    وابستگي سازماني |
| - | - | 29/1 | 3 | 71/98 | 230 | 26.              نام | مدير مسئول |
| - | - | 70/86 | 202 | 30/13 | 31 | 27.    وابستگي سازماني |

**جدول 2. توزيع فراواني معيارها بر اساس فراواني مجله‌ها**

| **معيارها** | | **مجله‌ها** | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **فراواني** | **درصد** | **فراواني** | **درصد** | **درصد تجمعي** |
| 27 | 100 | 3 | 29/1 | 29/1 |
| 26 | 30/96 | 1 | 43/0 | 72/1 |
| 25 | 59/92 | 7 | 00/3 | 72/4 |
| 24 | 89/88 | 11 | 72/4 | 44/9 |
| 23 | 19/85 | 14 | 01/6 | 45/15 |
| **22** | **48/81** | **14** | **01/6** | **46/21** |
| 21 | 78/77 | 21 | 01/9 | 47/30 |
| 20 | 07/74 | 16 | 87/6 | 34/37 |
| **19** | **37/70** | **33** | **16/14** | **50/51** |
| 18 | 67/66 | 18 | 73/7 | 23/59 |
| 17 | 96/62 | 16 | 87/6 | 09/66 |
| 16 | 26/59 | 16 | 87/6 | 96/72 |
| 15 | 56/55 | 16 | 87/6 | 83/79 |
| **14** | **85/51** | **25** | **73/10** | **56/90** |
| 13 | 15/48 | 5 | 15/2 | 70/92 |
| 12 | 44/44 | 6 | 58/2 | 28/95 |
| 11 | 74/40 | 2 | 86/0 | 14/96 |
| 10 | 04/37 | 5 | 15/2 | 28/98 |
| 7 | 93/25 | 3 | 29/1 | 57/99 |
| 6 | 22/22 | 1 | 43/0 | 00/100 |
| جمع | - | 233 | 00/100 |  |

**پيوست**

**برخي معيارهاي كيفيت مجله‌هاي علمي**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ترجمة كليدواژه‌ها | هزينه و شيوة ارسال مقاله‌ها | نظم و فاصله انتشار |
| فهرست مندرجات مقاله | انواع رسانه‌هاي مورد قبول (چاپي يا بر ديسكت) | اندازه، رنگ، صفحه آرايي چاپي |
| شماره‌گذاري بخشها و بخشهاي فرعي | راهنماي نويسندگان | صفحه بندي و شماره‌گذاري پيوسته |
| دامنة موضوعي | سبك استناد | طرح بندي و صفحه آرايي |
| هدف مجله | ساختار علمي | وجود جلد براي هر دوره |
| عمر مجله | ساختار ظاهري | عنوان مجله |
| نشاني دفترهاي سردبيري، اداري و توزيع | تصويرها و جدولها | محل انتشار |
| معرفي سردبير و كادر سردبيري | نمونه خواني و تصحيح | نام و نشاني ناشر |
| وابستگي سازماني سردبير و كادر سردبير | سرعنوان براي هر بخش | شماره استاندارد بين‌المللي نشريه (شابن) |
| معرفي هيئت تحريريه، و وابستگي سازماني هر يك | نوع رده بندي و منبع آن | عطف (محتوا و طرح بندي) |
| معرفي كميته مشورتي، و وابستگي سازماني هر يك | نوع توصيفگرها و منبع آن | فهرست مندرجات و ترجمه آن |
| اطلاعات مربوط به اشتراك | وابستگي سازماني نويسندگان و محل كار آنها | عنوان اختصاري مجله |
| بهاي هر شماره | عنوان و عنوان فرعي به زبان اصلي | شماره، دوره و سال |
| اطلاعات مربوط به تحويل پستي | زبان مقاله | دوره زماني تحت پوشش هر دوره |
| شماره‌‌هاي موجود براي مبادله | مآخذ كتابشناختي | صفحه‌شمار هر دوره |
| اعلان موارد رد مسئوليت | چكيده مقاله | زبان اصلي |
| مجوز بازتوليد | كليدواژه‌ها (يا توصيفگرها) | نخستين و آخرين صفحه |
| تركيب مجله و تعداد شماره‌ها در هر سال | عنوان كامل يا اختصاري مقاله | ذكر وجود نمايه |
| تركيب مجله به لحاظ نوع مواد | عنوان گوياي محتوا براي مقاله‌ها | تغيير نام مجله |
| رويّه‌هاي داوري | ترجمه عنوان مقاله به انگليسي و به زبان چكيده | اعلان پايان هر دوره |
| شمارگان مجله | نام كامل نويسندگان، تخصص، و نشاني آنها | اعلان خلاصه هر دوره |
| پوشش مجله در نمايه نامه‌ها و چكيده‌نامه‌ها | ترجمه چكيده | ضريب تأثير مجله |
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