شاخص قدرت رقابت کشورها فنلاند اول، چاد آخر

مجمع جهانی اقتصاد چهار سال است که گزارشی درزمینه قدرت رقابت جهانی تهیه و بر اساس آن سطح و توانایی قدرت رقابتی کشورها را ارزیابی می‏کند.از مهمترین ابزارهای مورد استفاده در این سنجش‏ ساز و کاری به نام‏"نظر سنجی از مدیران‏"ارشد( EOS ) است.در واقع این ساز و کار متکی به اخذ اطلاعات و آراء و نظرات مدیران ارشد و رؤسای شرکت‏های‏ منتخب در حدود 100 کشور جهان است.

ساز و کار EOS عوامل متعددی را برای سنجش فضای‏ مناسب و سالم فعالیت اقتصادی مورد توجه قرار می‏دهد.برخی از این عامل‏ها عبارتند از:فضای مالیاتی‏ و حقوقی،مقررات بازار کار،فضای اقتصاد کلان،میزان‏

مجمع جهانی اقتصاد چهار سال است آن را گزارش می‏کند شاخص قدرت رقابت کشورها فنلاند اول،چادر آخر

شیوع فساد و شیوه‏های اجرایی غیر قانونی و نیز کیفیت‏ زیر بناها و آموزش کشورها.این اطلاعات گرانبها منبع‏ بسیار ارزشمندی برای تهیه شاخص رقابت جهانی‏ است.به علاوه از این اطلاعات و فهرست بندی‏ها برای‏ ارزیابی محیط و فضای فعالیت اقتصادی کشورها نیز استفاده می‏شود و شرکت‏ها و اعضای مجمع جهانی‏ اقتصاد می‏توانند از آن در کار خود استفاده کنند.

شاخص قدرت رقابت کشورها

شیوه و روش‏شناسی این شاخص همه ساله مورد ارزیابی مجدد قرار می‏گیرد.در سه سال گذشته‏ تهیه کنندگان این گزارش پروفسرو"جفری ماکس‏"و پروفسور"جان‏مک آرموند"بوده‏اند.هدف اصلی از ارائه‏ شاخص‏ها ارزیابی قدرت کشورها برای رسیدن به یک‏ رشد پایدار در میان مدت یا بلند مدت است.این شاخص‏ به سه فاکتور محوری در رشد اقتصادی توجه دارد:

1-کیفیت و شرایط فضای اقتصاد کلان؛

2-وضعیت موسسات دولتی و عمومی؛ 3-آمادگی تکنولوژی کشورها با توجه به افزایش تاثیر تکنولوژی در پیشرفت اقتصادی.

با استفاده از ترکیب اطلاعات موجود درباره هر کشور و نیز اطلاعات و نظرات جمع‏آوری شده مجمع از طریق‏ مکانیسم EoS سه فهرست در موضوع هر یک از این‏ فاکتورها تهیه می‏شود و سپس همه آن‏ها با هم ادغام‏ می‏شوند.سه فهرست شاخص رشد رقابت پذیری( GCI ) عبارتند از:1)شاخص فضای اقتصاد کلان،2)شاخص‏ موسسات دولتی و عمومی و)شاخص تکنولوژی.

کشورهایی که رتبه‏شان‏ تنزل یافته کشورهایی‏ هستند که فساد در آن‏ها افزایش و آزادی‏های مدنی‏ کاهش یافته است و مطبوعات‏شان تحت فشار شدید قرار گرفته‏اند

پروفسور ساکس و مک آرتور عقیده دارند که میزان‏ تتثیر تکنولوژی بر رشد و توسعه کشورها متفاوت است‏ و بستگی به درجه رشد یافتگی کشورها دارد.از طرف‏ دیگر نوآوری‏های تکنولوژی عامل موثرتری در رشد اقتصاد کشورهایی است که در سطوح بالای رشد قرار دارند.برای مثال این کشور سوئد عامل نوآوری بسیار موثر است در حالی که برای کشور چک انتقال تکنولوژی‏ از طریق سرمایه‏گذاری مستقیم خارجی عامل بسیار موثری می‏باشد.به همین لحاظ برای تهیه شاخص رشد رقابت پذیری،اقتصادهای دنیا به دنیا به دو دسته تقسیم‏ شده‏اند:

اقتصادهای اصلی،یعنی اقتصادهایی که نوآوری در عرصه فناوری برای رشد اقتصادی‏شان بسیار حیاتی‏ است؛

و اقتصادهای غیر اصلی( NON CORE ECONOMIES ) یعنی کشورهایی که هنوز می‏توانند با وارد کردن فناوری‏ از کشورهای دیگر رشد اقتصادی خود را پیش ببرند.

در شاخص تکنولوژی،در حالی که به میزان و کیفیت‏ ابداعات تکنولوژی برای کشورهای اصلی بها داده شده‏ به میزان آمادگی کشورهای دیگر برای دریافت‏ تکنولوژی توجه شده است.در نهایت برای رسیدن به‏ شاخص کل GCI وزن‏های متفاوتی به شاخص‏های‏ سه گانه یاد شده(اقتصاد کلان،موسسان دولتی، تکنولوژی)برای کشورهای اصلی و غیر اصلی داده‏ شده،هر گروه از کشورها بر اساس دستاوردهای خود ارزیابی می‏شوند.برای کشورهای اصلی وزن بیشتری‏ به شاخص فناوری و نوآوری‏های آن داده می‏شود،در حالی که در کشورهای غیر اصلی وزن دو شاخص دیگر یعنی کیفیت اقتصاد کلان و شرایط موسسات‏ دولتی و عمومی بیشتری است.

فهرست رتبه‏بندی کشورها از نظر قدرت‏ رقابتی در سال 2004 نشان دهنده آن است که‏ کشور فنلاند برای سومین بار در صدر جدول‏ قرار گرفته است.در عین حال این کشور از نظر مدیریت اقتصاد کلان بسیار عالی و نیز کیفیت موسسات دولتی و عمومی آن بسیار خوب است.در فنلاند سطح فساد بسیار پائین‏ است و شرکت‏ها و موسسات آن به شدت‏ بر اساس مقررات عمل می‏کنند و در فضای‏ عمومی التزام به قوانین و مقررات بسیار زباد است.بخش خوصصی فنلاند انعطاف پذیری‏ و آمادگی زیادی برای پذیرش فناوری‏های‏ جدید و ایجاد زمینه و فضا برای ابداعات‏ جدید از خود نشان می‏دهد.فنلاند در سال‏های اخیر با پیش‏بینی از افزایش جمعیت‏ پیر خود انضباط سختی را در هزینه‏های‏ بودجه‏ای خود حاکم کرده به طوری که در سال‏های اخیر از مازاد بودجه خوبی برخوردار شده است.

آمریکا کشور دوم است که به طور کلی از برتری تکنولوژیک عمومی در جهان برخوردار است.در ایالات متحده شاخص هزینه شرکت‏ها در زمینه تحقیق و توسعه( RD )بالاست.نرخ خلاقیت‏ جامعه علمی،برخورداری از رایانه شخصی و نرخ نفوذ اینترنت نیز بالا است.اما در مقایسه با این شاخص آمریکا در بخش شاخص فضای اقتصاد کلان و مدیریت آن و نیز کیفیت موسسات دولتی و عمومی خود به طور نسبی‏ از رتبه پایین‏تری برخوردار است و همین امر این کشور را مجموعا به رتبه سوم تنزل داده است.

در جدول سال 2004 و در مقایسه با سال 2003 مجموعا نه کشور از 10 کشور اول در سال 2004 همچنان در بین‏ متاسفانه برای کشورمان در این فهرست هیچ رتبه‏بندی‏ در نظر گرفته نشده است.

علت آن عدم دسترسی به‏ اطلاعات توسط مجمع جهانی‏ اقتصاد ذکر شده است

 10 کشور اول باقی مانده‏اند.در میان این کشورها بیشترین‏ پیشرفت رانروژ داشته است.این کشور رتبه خود را از 9 به 6 ارتقا داده است.نروژ در هر سه زمینه خود را،به‏ ویژه کیفیت موسسات دولتی و عمومی،ارتقا بخشیده‏ و پای‏بند آن‏ها را به اصول و مقررات به نحو مناسبی‏ تقویت کرده است.البته در مجموع همه کشورهای‏ نوردیک رتبه‏های خوبی را در این فهرست دارند.

نروژ،استونی و زلاندنو به خاطر داشتن مازاد بودجه‏ امتیاز بیشتری گرفته‏اند،در حالی که کشورهایی نظیر ترکیه،هند و ژاپن بر اثر کسر بودجه زیاد امتیاز منفی‏ گرفته‏اند.

کشورهایی مانند بولیوی،جمهوری دومنیکن، پاکستان،پرو،فیلیپین،لهستان و ویتنام بیشترین افت و کاهش رتبه را داشته‏اند.ونزوئلا و زیمبابوه که پیش از این هم در رتبه‏های بسیار پائین قرار داشتند باز هم بیشتر افت کرده‏اند.

کشورهایی که رتبه‏شان تنزل یافته کشورهایی هستند که فساد در آن‏ها افزایش و آزادی‏های مدنی کاهش یافته‏ است و مطبوعات‏شان تحت فشار شدید قرار گرفته‏اند. این شرایط موجب خروج سرمایه و سخت‏تر شدن‏ فضای فعالیت اقتصادی و نهایتا بی‏ثباتی سیاسی، تضعیف حاکمیت قانون شده است.این‏ عوامل،همگی،از جمله علت‏های کاهش رتبه‏ تلقی شده‏اند.عکس تحولات فوق برای‏ کشورهایی که رتبه‏شان بالا رفته صادق است. در اروپا کشورهای بلغارستان و رمانی با ارتقای فضای اقتصاد کلان خود توانسته‏اند به‏ رتبه بالاتری دست یابند زیرا با تحادیه اروپا قرارهای خاصی گذاشته‏اند.در آمریکا لاتین شیلی از رتبه 28 به 22 ارتقاء یافته است.

در آسیا گر چه رتبه‏ها نسبتا ثابت مانده است، اما اندونزی و ژاپن در رتبه بهتری قرار گرفته‏اند،در مقابل مالزی و تایلند به رتبه‏های‏ پایین‏تری تنزل یافته‏اند.کره و ویتنام نیز کاهش رتبه داشته‏اند.علت کاهش رتبه کره، بیشتر کاهش شاخص فرعی فضای اقتصاد کلان آن بوده است که در نتیجه آن در مجموع‏ در سال 2004 به رتبه پایین‏تری تنزل یافته‏ است در حالی که کاهش رتبه ویتنام مربوط به‏ افت شاخص‏های آن کشور در هر سه زمینه‏ (اقتصاد کلان،موسسات عمومی،آمادگی‏ فن‏آوری)است.در قاره آفریقا،کشور آفریقای‏ جنوبی عملکرد خود را بهبود بخشیده و همچنان بهترین امتیاز را در منطقه خود با رتبه‏ 41 داراست.این رتبه،بالاتر از رتبه همه کشورهای‏ آمریکای لاتین،به جز شیلی است.بوتسوانا از کشورهایی است که نسبت به بقیه کشورهای هم منطقه‏ خود به خاطر ارتقا سلامت فضای اقتصاد کلان از رتبه‏ بهتری خوددار است.البته دو کشور آخر جدول‏ همچنان به آفریقا تعلق دارد،آنگولا و چاد.

باید به این نکته نیز اشاره داشت که متاسفانه برای‏ کشورمان در این فهرست هیچ رتبه‏بندی در نظر گرفته‏ نشده است.علت آن عدم دسترسی به اطلاعات توسط مجمع جهانی اقتصاد ذکر شده است.