سیاستگذاری بر آیکان حق همه کشورهای جهان است

جهانگرد، نصرالله

بررسی مسائل حاکمیت اینترنت‏ در گفت و گو با نصر الله جهانگرد،دبیر شورای عالی اطلاع رسانی: سیاست گذاری بر«آیکان» حق همه کشورهای جهان است

 درباره نتایج اجلاس جهانی سران درباره جامعه‏ اطلاعاتی،به ویژه موضوع بحث بر انگیز حاکمیت‏ اینترنت،با مهندس نصرالله جهانگرد،دبیر شورای‏ عالی اطلاع رسانی و عضو ارشد گروه مذاکرات‏ ایران،مصاحبه‏ای انجام دادیم که می‏خوانید:

آقای جهانگرد،چه اتفاقی افتاده که دنیا تصمیم گرفت‏ در مورد جامعه آینده-جامعه اطلاعاتی-برنامه ریزی‏ کند در حالی که عبور از جامعه کشاورزی و صنعتی کاملا نا آگاهانه صورت گرفت؟

هدف اجلاس جهانی سران درباره جامعه اطلاعاتی‏ این است که دولت‏ها در کنار هم این مفهوم جدید را بررسی کنند.با توجه به اینکه فناوری‏های نوین ارتباطی‏ و اطلاعاتی نقش بسیار مهمی در توسعه پیدا کرده و لایه زیرساختی توسعه اقتصادی،اجتماعی و فرهنگی‏ همه کشورها شده است،صحبت بر سر این است که‏ چار چوب اصولی این اتفاق جدید چیست؟بنابراین‏ کارشناسان بین المللی به مدت سه سال است که‏ گرد هم آمده‏اند،با همین دستور کار.دور اول اجلاس‏ در ژنو بود و دور دوم هم که در تونس برگزار می‏شود. در مجموعه پنج سال است بررسی شده که به‏کارگیری‏ این فناوری نوین با چه رویکرد و چه چشم‏اندازی در سطح بین المللی دنبال شود.

نتایج این هم اندیشی‏ها در اجلاس سران درباره جامعه‏ اطلاعاتی با حضور رؤسا و نمایندگان همه کشورهای‏ دنیا به تائید می‏رسد.در واقع نتایج این اجلاس برای‏ کشورها نقش راهنمایی و راهبردی دارد.

وقتی آیکان در محدوده‏ حقوقی آمریکاست،نمی‏تواند نقش بین المللی بی طرفانه‏ای‏ داشته باشد در مدت پنج سالی که از اولین نشست در این زمینه می‏گذرد آیا دنیا به مفهومی مشترک از جامعه اطلاعاتی نزدیک‏ شده؟در واقع دستاورد این نشست‏ها تا کنون چه بوده‏ است؟

در اجلاس دور اول(سال 2003 ژنو)یک«علامیه اصول» تدوین کردیم و تصویب شد.بر اساس همین اعلامیه‏ یک برنامه اقدام هم تدوین شد که در آن پیش بینی کردند اگر این اصول را بخواهیم پیاده کنیم چه حداقل‏هایی را باید اجرا کنیم.برای این حداقل‏ها تا سال 2010 اهداف‏ کمی تعیین شده مثلا اینکه تا سال 2010 همه مدارس دنیا یه اینترنت وصل بشوند.

این چشم‏انداز چقدر با هدف‏های سند توسعه هزاره‏ منطبق است؟

دقیقا مبتنی بر اهداف هزاره تدوین شده است.یعنی‏ هشت محوری که در سند هزاره وجود دارد در برنامه‏ اقدام wsis هم آمده و با اصول جامعه اطلاعاتی منطبق‏ شده و اهداف کمی از میان آن استخراج شده است. بنابراین بیانیه اصول،برنامه عمل wsis و سند توسعه‏ هزاره،هر سه در یک جهت هستند.

بحث برانگیزترین دستور کار اجلاس جهانی سران در باره جامعه اطلاعاتی موضوع راهبری اینترنت است.ایران‏ بلافاصله پس از مطرح شدن این موضوع به جمع مخالفان‏ حاکمیت آمریکا بر اینترنت پیوست،دلیل ما برای این‏ موضع گیری چیست؟آیا همراهی با اجماع جهانی مخالفت‏ با آمریکا است یا دلایل فنی؟

در سال 2003 که موضوع بین المللی شدن راهبری‏ اینترنت مطرح شد ما هم آمدیم در ایران بسیاری از برنامه‏ اقدام و بیانیه اصول را در برنامه چهارم پیاده کردیم.یعنی‏ در برنامه چهارم توسعه ایران،اهداف کمی مورد نظر بیانیه اصول wsis دیده شده است.بنابراین ما زودتر از زمان بتدی جهانی به این هدف‏های کمی می‏رسیم. اهداف برنامه چهارم توسعه،در زمینه فناوری‏های‏ اطلاعات و ارتباطات بیشتر از اهداف در نظر گرفته شده‏ در بیانیه اصول اجلاس جهانی سران است.نکته ظریف‏ این است که وقتی این پدیده در جهان مورد اجماع قرار می‏گیرد و اینترنت به عنوان پلت فورم توسعه تلقی‏ می‏شود در واقع این ابزار(اینترنت)به صورت جزیی از محور توسعه و امنیت ملی کشورها درمی‏آید.بنابراین‏ نحوه سیاست گذاری آن باید شفاف،دموکراتیک و قابل‏ دسترسی برای همه باشد.به این ترتیب دو پرسش‏ مطرح می‏شود.یکی اینکه نحوه اداره اینترنت که یک‏ ابزار جهانی است باید چگونه باشد و دوم اینکه ضمانت‏ اجرای تعهدات جامعه اطلاعاتی چیست.

این دو موضوع دستور کار بحث از سال 2003 تا امسال‏ است.در بحث اینترنت امروز کارهای فنی و آدرس دهی‏ به وسیله شرکت آیکان در آمریکا انجام می‏شود. دولت‏ها امروز می‏گویند ما از نظر اجرایی و فنی ایرادی به آیکان نداریم،اما سیاست گذاری بر این مؤسسه حق‏ همه کشورهای دنیاست.

در واقع همه دنیا،از جمله اتحادیه اروپا کشورهای در حال توسعه،آسیا و آفریقا،در این موضوعات به توافق‏ رسیده‏اند.طبعا ایران هم جز این گروه است.

آیا تا به حال آیکان به جز موارد فنی مسائل دیگری را هم در سرویس دهی به کشورها دخالت داده است؟برای‏ مثال برخورد سیاسی کرده باشد؟

بله!آیکان برای شرکت‏های ایرانی محدودیت‏ گذاشته.مثلا ثبت نام دامنه به طور مستقیم توسط شرکت‏های ایرانی انجام نمی‏شود.

به جز ایران نمونه دیگری هم هست؟

بری چین و کوبا هم محدودیت گذاشته‏اند.به طور کلی وقتی آیکان در محدوده حقوقی آمریکاست، نمی‏تواند نقش بین المللی بی طرفانه‏ای داشته باشد، چون تابع رژیم حقوقی آمریکاست.ایراد ما این است که‏ چون حقوق دولت‏ها در این مسئله مطرح است،آیکان‏ یا زیر چتر حقوقی سازمان ملل کار کند یا دولت‏ها در سیاست گذاری آن سهم داشته باشند.

با توجه به مصوبه اجلاس تونس که بر اساس آن یک شورای‏ مشورتی( IGF )در موسسه آیکان تنها نقش پیشنهاد دهنده‏ دارد،ظاهرا گروه مخالف آمریکا دستاورد چشمگیری نداشته است؟

ظاهرا بله!اما باید در نظر داشته باشیم در میز مذاکرات جهانی که صدها کشور حضور دارند دستیابی به تمام خواسته‏ها برای یک کشور غیر ممکنک استهمان طور که خواسته آمریکا و استرالیا خارج کردن موضوع راهبری اینترنت‏ از دستور کار wsis بود که اتفاق نیفتاد.پیش بینی‏ شورای مشورتی در اداره آیکان قدم اولی است‏ که با پیگیری جهانی در آینده موجب اداره‏ شفاف،دموکراتیک و همه جانبه اینترنت خواهد شد.

آیکان مدتی است اصلاحاتی را در شیوه مدیریت‏ خودش آغاز کرده مثلا اینکه شورای مشورتی‏ ( GAC )را ایجاد کرده که نمایندگان کشورها در آن عضو هستند و پیشنهاد می‏دهند.این‏ اقدام به نظرتان برای جلو گیری از حاکمیت‏ سازمان ملل برای این موسسه است؟

بله دقیقا GAC )شورای مشورتی است،ما هم‏ در آن عضو هستیم.اما این شورا زیر نظر هیات‏ مدیره آیکان قرار دارد.انتخاب اعضای هیات‏ مدیره آیکان توسط سهامدارانش انجام می‏شود.در خود آمریکا هم نخبگانی مثل میلتون مولر حرف ما را قبول‏ دارند و همه اذعان دارند که دنیا حق دارد و در مورد اداره‏ اینترنت سهم داشته باشد.

شما به عنوان عضو ارشد گروه ایران در اجلاس جامعه‏ اطلاعاتی فکر می‏کنید حضور ایران در این مذاکرات‏ جهانی علاوه بر اینکه ما را در wsis داراسی سهم و حق رای‏ کرده،چه اثرات غیر مستقیمی در داخل داشته است؟

من اینجا می‏خواهم تاکید کنم که ایران یکی از قوی‏ترین تیم‏های کارشناسی را در این مذاکرات داشت. دیگر اینکه فناوری‏های اطلاعات و ارتباطات در دنیا موجب تغییر و تحولات اساسی در ساختارهای‏ سیاسی-اقتصادی مدیریتی،امنیتی و اجتماعی شده، در کشور،استفاده از تحولات بین المللی و مشارکت در آن‏ها مدتی است‏ کند شده و این برای ما تهدید است‏ این موضوع منافع کشورها را تهدید یا تقویت می‏کند. هر دولتی که این موضوع را زودتر درک کند و خودش‏ را توانمندتر کند برای مقابله با تهدیدها و استفاده از فرصت‏ها،آینده بهتری خواهد داشت.در کشور،استفاده‏ از تحولات بین المللی و مشارکت در آن‏ها مدتی است‏ کند شده و این برای ما تهدید است.در این مورد چون‏ رشد فناوری ارتباطات و اطلاعات بر تمام حوزه‏ها تاثیر دارد،اگر بی توجهی کنیم منافع مان به شدت خدشه دار می‏شود.تعامل ما با اجلاس جهانی سران درباره جامعه‏ اطلاعاتی موجب شده تا تحولات جهانی در این حوزه‏ به برنامه‏های توسعه‏ای ما وارد شود.امروز در سند چشم‏انداز توسعه 20 ساله و برنامه چهارم توسعه، دید گاه‏هایی وجود دارد که موضوعات بین المللی در آن دیده می‏شود.اما اینکه این دید گاه‏ها چگونه اجرا بشود، چالش ما در دورن کشور است،در اجرا نسبت به آنچه‏ پیش بینی شده در برنامه‏ها عقب هستیم.

بنابراین تعامل ما با wsis موجب جلب توجه‏ تصمیم گیران داخلی به این موضوع شده است.به‏ طوری که توسعه علمی به عنوان موتور محرکه توسعه‏ همه جانبه ایران در نظر گرفته شده است.در اجلاس‏ تونس دو سند صادر می‏شود که ما هم در آن سهیم‏ هستیم.ما به عنوان یک دولت هم باید گزارش بدهیم که‏ از سال 2003 تا امسال در راستای اهداف اجلاس جهانی‏ چه کرده‏ایم؟به همین دلیل در نمایشگاه ایران در شاخه‏های اصلی استفاده از فناوری‏های‏ ارتباطات و اطلاعات می‏گوییم که چه کرده‏ایم.

ما که هنوز به اهداف کمی مناسب دست پیدا نکرده‏ایم؟

چرا،در بعضی از بخش‏ها عدد هم داریم.مثلا در حوزه دسترسی به اینترنت رشد داشته‏ایم.در آموزش و پرورش سرانه کامپیوتر 5/2 برابر شده‏ که اگر چه بسیار کم است،اما به هر حال‏ نشان دهنده جهش است.

در گذشته به ازای 60 دانش آموز یک کامپوتر داشتیم،اما الان حدودا به ازای هر 20 دانش آموز یک کامپیوتر داریم.در اروپا به ازای هر پنج‏ دانش آموز یک کامپیوتر وجود دارد.در حوزه‏های دیگری مثل بهداشت الکترونیک، تجارت و آموزش الکترونیک هم گام‏هایی‏ برداشته‏ایم.به طور کلی ایران جزء کشورهایی‏ است که در مسیر توسعه و به‏کارگیری‏ فناوری‏های ارتباطات و اطلاعات قوی حرکت‏ کرده است.