دشواری تاریخ نگاری

مدرسی چهاردهی، مرتضی

بحث تاریخ‏نگاری بروش علمی از نیمهء دوم قرن نوزدهم میلادی آغاز شد که خود ما نیز در آن زندگانی می‏کنیم و در این صد سالی که از عمر آن می‏گذرد تاریخ‏نگاران بترقیات شگرفی نایل گردیده و ایرادهای چندی‏ که بمورخان و تاریخ‏نگاری عموما وارد میشد تا اندازه‏ای از میان برداشته‏ شده است و راه برای پیدا شدن یک مورخ ایده‏آل که از آثار او از ضعف‏ها و ایرادهای گوناگونی که بر نوشته‏های مورخان گذشته وارد بود خالی باشد باز شده است.

از تمام نوشته‏های آنها این نتیجه را میشود گرفت که آثار هیچ‏یک از مورخان از نقص‏ها و ضعف‏های مهم خالی نیست و اهمیت و برتری آنها نسبی‏ است وگرنه کتاب تاریخی که بکلی بی‏عیب باشد نوشته نشده است!

ماکولی که خود یکی از بزرگترین مورخان قرن گذشته بود در مقاله‏ مفصلی که بنام«تاریخ»در سال 1828 در مجله«ادنبره»منتشر کرد در این باره مبالغه بسیار مینماید و نوشتن تاریخ خوب را مشکل‏ترین‏ فن‏ها معرفی می‏کند و می‏گوید که یک مورخ کامل و بی‏عیب از نوادر روزگار است!

ماکولی‏1در آن مقاله نوشته است«بسیاری از تألیفات و کتابهای‏ علمی در موضوع خود بطور مسلم کامل و بی‏عیبند و منظومه‏های شعری هم‏ هست که ما مجبور هستیم که اعتراف کنیم که بکلی بی‏عیب باشد و یا اگر ضعف‏هائی دارند در اثر درخشندگی خیره‏کننده هیئت عمومی منظومه از نظرها پنهان می‏مانند هم‏چنین بعضی خطابه‏ها هست مخصوصا خطابه‏های«دموستن» یونانی که باندازه‏ای کامل و عالی است که ممکن نیست یک کلمه آن را تغییر داد بدون آنکه از بلاغت آن چیزی از بین نرود ولی هیچ کتاب تاریخی را نمی‏شناسیم که نزدیک بآن درجه از کمال باشد که ما از تاریخ در نظر داریم‏ و هیچ تاریخی نوشته نشده است که در روی خط مستقیم و راه راست تغییر بکند و بطرف راست یا چپ منحرف نشده باشد.

علت دشواری تاریخ‏نگاری خوب و درست را ماکولی این‏جور توضیح‏ می‏کند که موضوع تاریخ کاملا تعیین نشده و روشن نشده است که تاریخ آیا یک موضوع استدلالی است یا یک موضوع خیال‏بافی،فلسفه است؟!یا داستان- سرائی و قصه‏گوئی است؟!

در حقیقت تاریخ در مرز فلسفه و داستان‏سرایی واقع شده است و مانند بسیاری از زمین‏های واقعه در مرز دولت‏ها و حکومت‏ها تحدید حدود درستی‏ بکار نیامده است و مورد ادعا و کشمکش دو طرف است.

ماکولی مورخان بزرگ را از همر شاعر و داستان‏سرای مشهور گرفته‏ تا گیبسون یکی یکی به محاکمه کشیده و نقطه‏های ضعف روش تاریخ‏نگاری‏ آنان را نمودار ساخته است.

(1)-ماکولی،توماس بابنجتون(1800-1859)نویسنده و مورخ‏ مشهور انگلیسی در«مجله ادنبره»مرتبا مقاله می‏نوشت.پس از آنکه‏ مقالات وی درباره«میلتون»موفقیت بزرگی کسب نمود در 1830 عضو پارلمان شد و در 1834-1838 به عضویت مجلس شورای عالی هند(مانند مجلس‏ شورای وزیران بود)منصوب گشت و در هر دو مجلس موفقیت بدست آورد. بزرگترین کار ادبی او تألیف تاریخ انگلستان در پنج جلد است هم‏چنان‏ درباره بعضی از شاعران و بزرگان فکر مانند میلتون،بیکون،جونسون‏ بیوگرافی‏هایی نوشت و در 1842 دیوان اشعاری بنام«سرودهای روم قدیم» پرداخت که بسیار خواننده پیدا کرد.

گذشته از مقاله یا رساله ماکولی که از اول تا آخر با اسلوب خطایی‏ و جدلی و تعبیرهای محکم نوشته شده است خود ایرادهائی را که دانشمندان‏ معاصر بنویسندگان تاریخ در دوره‏های مختلف وارد کرده‏اند و گذشته از تاریخ‏ نگاری ایرانی و عربی و تاریخ‏نگاری عصر قدیم یونان و رم و تاریخ‏نگاری‏ قرون وسطی که دوره انحطاط علم و معرفت بود و نقص‏ها و ضعف‏هائی داشت‏ عصر نوین را به چندین دوره بخش نموده سیر و تکامل تاریخ‏نگاری عصر نوین‏ را بچندین دوره تقسیم سیر و تکامل تاریخ‏نگاری را در آن دوره‏ها یادآوری‏ نمودیم و دیدیم که چگونه مورخان دوره رنسانس در ایتالیا قلبا مایل به بت- پرستی بودند و کوشش می‏کردند اصول و آداب قدیم را که دین مسیح باطل‏ کرده بود از نو زنده نمایند و از طرف دیگر مورخان اروپای شمالی را دیدیم‏ که سعی و کوشش میکردند مذهب مسیح را از شاخ و برگ‏های زیادی که در طول قرن‏ها پاپ‏ها و کشیش‏ها بر آن بسته بودند پاک و تصفیه نمایند بعد از آنان گروههائی از تاریخ‏نگاران پیدا شدند که می‏خواستند با تاریخ هدف‏ها و آراء سیاسی خود را بر دیگران تحمیل کنند.

در قرن هیجدهم مورخان فیلسوف‏منش پیدا شدند و متوجه طبیعت شده‏ مردم را به بی‏دینی کشانیدند و بالاخره نوبت بمورخان رمانتیک،1 رسید که همت خود را صرف برگرداندن مردم بقرون وسطی میکردند و روشن است که همه این غرض‏ها و هدف‏ها بیرون از وظیفه اصلی و موضوع‏ تاریخ است و هر تاریخ‏نگاری که کوشش کند که با نوشتن تاریخ یکی از غرض‏های یاد شده یا مانند آن را در تاریخ‏نگاری بکار برد از وظیفه خود خارج شده بشمار خواهد آمد و تألیفات او در نظر دانشمندان دانا و هوشمند و نقادان هنرمند دارای ارزش زیادی نخواهد بود.

(1)-نگاه کنید به سلسله مقالات مرتضی مدرسی چهاردهی درباره تکامل‏ نهائی تاریخ‏نگاری-تاریخ عرب-فلسفه تاریخ و اجتماع-ابن خلدون‏ -طبری مورخ بزرگ-مورخین دوره تجزیه-فردوسی و شاهنامه در دوره‏های اول و دوم و سوم مجله ماهانه وحید و هم‏چنین سیر تاریخ‏نگاری‏ و فلسفه اجتماعی آن در شماره 5 و 6 مجله بررسی‏های تاریخی سال اول چاپ تهران.